

## АЛЕКСАНДР ВОРОНИН

### ЖИРОВ – ОСНОВАТЕЛЬ НАУКИ АТЛАНТОЛОГИИ. ЧЕРЕЗ ТЕРНИИ – К АТЛАНТИДЕ

(к 100-летию со дня рождения выдающегося русского атлантолога)

Опубликовано в книге: Н. Ф. Жиров. Атлантида. Основные проблемы атлантологии. М., Вече, 2004.

#### 1

Есть люди, которые посвящают свою жизнь какой-либо страсти или увлечению. Они идут к своей мечте через мучения и страдания, телесные и душевные. У этого человека были две страсти: химия и Атлантида. К первой он пришел в детстве, ко второй – в зрелости. Говорят: «через тернии – к звездам», когда путь исследователя-новатора лежит через трудности и даже опасности. Его девизом стали слова: «через тернии – к Атлантиде», и он шел этой дорогой до конца своей нелегкой жизни.

История знает много примеров, когда имена известных людей у всех на слуху, но об их жизни практически ничего не известно. К таким людям принадлежит известный советский ученый и атлантолог Николай Феодосьевич Жиров (1903-1970), автор знаменитой книги «Атлантида. Основные проблемы атлантологии».

Жиров один из первых заговорил об атлантологии как о науке. В своей книге «Атлантида. Основные проблемы атлантологии» (1964) он сформулировал ее принципы и методы. По его словам, атлантологию как науку можно считать одним из разделов биогеографии современного, четвертичного периода (антропогена) геологической истории Земли, притом той части его, которая хронологически относится ко времени становления разумного человека, времени, непосредственно предшествовавшего нашей исторической эпохе, начиная с последнего оледенения.

Николай Феодосьевич Жиров родился 4 июля 1903 года (21 июня по ст. стилю) в Киеве в дворянской семье. Его отец Феодосий Васильевич Жиров и мать Серафима Ивановна Жирова (урожденная Ковалевская) много времени уделяли воспитанию сына. Маленький Коля много читал, любил рисовать. На день ангела отец как-то подарил ему большой географический атлас и книгу по древней истории. Его манили не только четко очерченные границы давно открытых континентов и стран. Мальчик пылливо интересовался древней историей, потерянными материками, затонувшей Атлантидой. Тайна острова Пасхи ввергала его в какой-то мистический транс. Вместе со своим лучшим другом гимназистом Шурой Рыбинским они начали писать большой роман «Последние дни Атлантиды». Бог знает, где находится теперь эта рукопись ненаписанного романа?



**ДОМ РОДИТЕЛЕЙ НИКОЛАЯ ЖИРОВА В КИЕВЕ НА АНДРЕЕВСКОМ СПУСКЕ (НЕ СОХРАНИЛСЯ). МУЗЕЙ АТЛАНТИДЫ ИМ. Н. Ф. ЖИРОВА (МОСКВА). ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ**

С десяти лет у Жирова зародился интерес к химии. Однажды тетка подарила племяннику книгу Шейда «Молодой химик». С этого времени мальчик целыми часами просиживал за этой книгой, ставил простейшие опыты. Не по годам развитой, Жиров интересовался различными прикладными науками и ремеслами: физикой, электричеством, был неплохим стеклодувом, лепил глиняную посуду. Он вечно что-то мастерил, слесарничал, изобретал. В те времена химию в гимназии не проходили, и Николай изучил ее полный курс самостоятельно.

Пришли годы войны и революции. Отец был взят на фронт прапорщиком, затем демобилизовался. После чего служил в Красной Армии и во время отступления 1919 года был схвачен деникенской контрразведкой. Его четыре раза водили на расстрел, но затем через друзей был отпущен. Отец пережил сильное потрясение, он сошел с ума и в 1920 году умер.

После смерти отца в этом же году Жиров поступает в Киевский электротехникум, но ввиду тяжелого материального положения вынужден был прекратить учебу и начать работу. Какое-то время работал лаборантом-химиком, затем поступил в 1922 году в Киевскую Артиллерийскую школу Комсостава РККА. Здесь он заведовал химической лабораторией и читал курсантам лекции по химии. Одновременно состоял вольнослушателем химического факультета Киевского Политехнического института, продолжая серьезно заниматься химическим анализом и синтезом, спектральным анализом. Особенно юного химика интересовали фосфоресцирующие (светящие) вещества. Великолепное знание немецкого, французского, латинского, вынесенное Жировым из гимназии, позволили ему научиться обращению со специальной справочной и научно-технической литературой. Он смог в то сложное время синтезировать большое число труднодоступных препаратов в бедной химлаборатории Артшколы. Все это создало в Киеве ему известность как химика по тонкому химическому синтезу и химическим реактивам. Следствием этого явилось поступление по рекомендации профессора С. Н. Реформатского в члены Киевского Химического Общества.



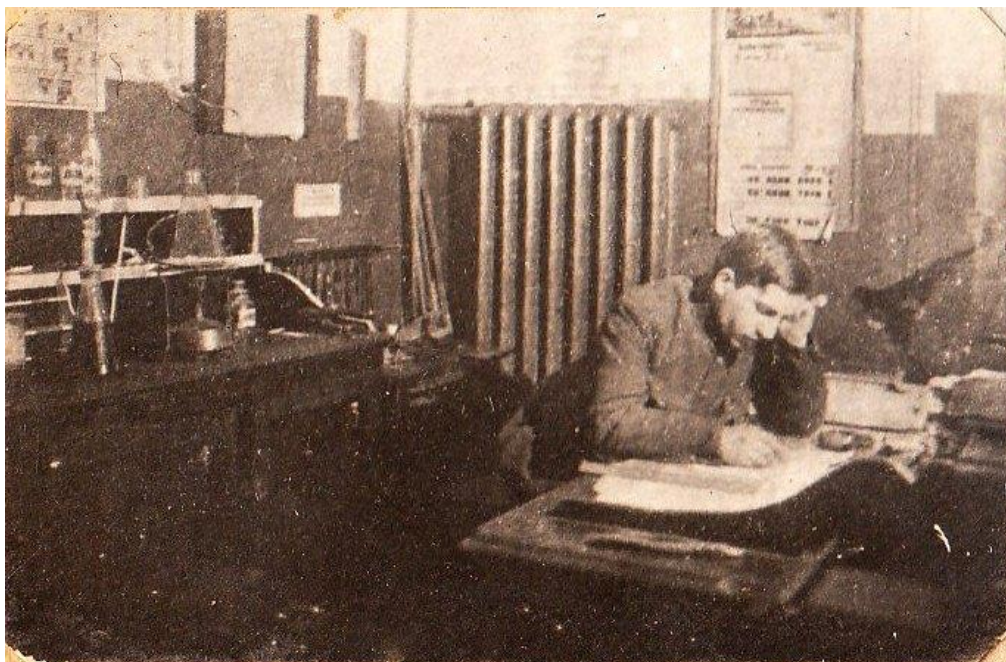
**НИКОЛАЙ ЖИРОВ В КИЕВСКОЙ АРТИЛЛЕРИЙСКОЙ ШКОЛЕ КОМСОСТАВА РККА. 1922 г. МУЗЕЙ АТЛАНТИДЫ ИМ. Н. Ф. ЖИРОВА (МОСКВА). ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ**

В 1928 году выходит первая печатная работа Жирова в «Украинском Химическом Журнале» об изготовлении фосфоресцирующих веществ. Далее последовала целая серия аналогичных работ по синтезу люминесцирующих веществ.

Периодическая публикация работ по фосфоресценции в «Журнале Прикладной Химии» в течение 1929-35 годов создали известность Жирову не только в СССР, но и за границей.

В 1934 году добившись демобилизации в звании военного инженера 3-го ранга, ученый переезжает в Москву и поступает работать в Научно-Исследовательский Институт при Народном Комиссариате Боеприпасов (НКБ). Позднее он был переименован в Научно-Исследовательский Институт № 6 МСХМ. Однако по независящим от него причинам, работы по люминесценции в институте не проводились, и ему пришлось заняться взрывчатыми веществами. В 1939 году выходит в свет первая монография Жирова «Свечение пиротехнического пламени». Чтобы его знания по люминесценции не пропали даром, Жиров решил писать книгу «Люминофоры». Труд был издан в 1940 год под редакцией Президента Академии Наук СССР, академика Сергея Ивановича Вавилова.

После первого неудачного брака в 1936 году Жиров женился во второй раз на Демещенко Прасковье Федоровне.



**НИКОЛАЙ ЖИРОВ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ИНСТИТУТЕ ПРИ НАРОДНОМ КОМИССАРИАТЕ БОЕПРИПАСОВ. 1930-е гг. МУЗЕЙ АТЛАНТИДЫ ИМ. Н. Ф. ЖИРОВА (МОСКВА). ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ**

В годы Великой отечественной войны (1941-45) Жиров продолжал работать в своем институте. В его лаборатории организовали производство светящихся составов (люминофоров) голубого свечения для нужд местной противовоздушной обороны. Ученый много занимался вопросами сырья, физико-химическими методами контроля, редактированием сборников переводных статей, что создало ему известность как специалиста по спецхимии. За эти работы Жиров 24 сентября 1944 года был награжден Орденом Трудового Красного Знамени.

9 апреля 1949 года Высшая аттестационная комиссия при Министерстве Высшего образования СССР присвоила Жирову ученую степень доктора химических наук без защиты диссертации и без высшего образования по ходатайству Института общей и неорганической химии им. Н. С. Курнакова АН СССР и НИИ № 6.



**НАГРАЖДЕНИЕ НИКОЛАЯ ЖИРОВА 24 СЕНТЯБРЯ 1944 г. В МОСКВЕ ОРДЕНОМ ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ. В ПРАВОМ НИЖНЕМ РЯДУ – ТРЕТИЙ СПРАВА ЖИРОВ. ВО ВТОРОМ РЯДУ В СЕРЕДИНЕ – МИХАИЛ ИВАНОВИЧ КАЛИНИН. МУЗЕЙ АТЛАНТИДЫ ИМ. Н. Ф. ЖИРОВА (МОСКВА). ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ**

Всю свою жизнь Жирову приходилось доказывать свою профессиональную пригодность не только как химика, но и как атлантолога в дальнейшем. Это накладывало своеобразный отпечаток на его чувствительный характер. Карьеристы от науки без всяких усилий получали ученые степени, свободно продвигаясь по служебной лестнице, вытесняя талантливых людей. Ученый добивался всего сам благодаря глубокому, систематическому самообразованию. Это был незаурядный ум, энциклопедист, один из плеяды блестящих представителей русской интеллигенции конца XIX – начала XX веков.

Молодые годы, проведенные в постоянной нужде, лишениях, подорвали и так слабое здоровье ученого. В июле 1945 года Жиров был командирован по специальному заданию в Германию (Берлин), но в связи с ухудшением здоровья вынужден был уехать оттуда в начале сентября. С этого времени болезнь быстро прогрессировала и в декабре 1946 года он слег в больницу. Скорее всего, эта поездка была связана с профессиональной деятельностью Жирова, как специалиста по взрывчатым веществам. По крайней мере, мы не знаем каких-либо подробностей такой командировки.

Страшный недуг окончательно свалил его с ног. Он стал инвалидом 1 группы. Обладая железной волей, сильным духом, Жиров буквально воскрес для новой работы, которой он посвятил всю оставшуюся жизнь.

Он не мыслил себя без исследовательской работы. Ни день, ни час. Каждая истекшая минута была для него мучением. На медицинском языке это называлось вирусное заболевание центральной нервной системы. Надо было что-то предпринимать, действовать.

Сначала Жиров хотел заняться историей химии, но это было связано с необходимостью личного посещения библиотек, что он, конечно, сделать никак не смог бы. И тут помог, как всегда, случай, некий «ангел из библиотеки». На глаза попала книга известного революционера-народовольца Николая Морозова «В поисках философского камня» (СПб., 1909). В ней описывалось, что алхимия и магия зародились якобы в таинственных храмах легендарной Атлантиды. Тут же всплыли мечтательные воспоминания о трагической судьбе царства атлантов, написанные детской рукой первые главы наивного, незрелого романа

«Последние дни Атлантиды». Все это закружилось в каком-то мистическом, лихорадочном вихре совершенной новой идеи, сконцентрированной вокруг разбросанных в древнем Море Мрака королевских колоний царя Атланта-Атласа.

2

Жиров пишет в своей автобиографии, датированной февралем 1963 года, что «крестным отцом» атлантологии для него стал известный советский ученый и писатель Иван Антонович Ефремов. Прочитав его повесть «На краю Ойкумены», впервые опубликованной еще в 1949 году, он узнал, что существует скифская золотая пряжка с изображением саблезубого тигра, давно вымершего. Жиров вначале отнес это к вымыслу романиста, но затем ему попала заметка, что на юге Англии саблезубый тигр жил еще к концу оледенения, значит, в то время, близкому к дате гибели Атлантиды по Платону (середина X тысячелетия до н. э.). Ученый решил обратиться к Ефремову с просьбой сообщить, эта пряжка – выдумка или действительность. Ефремов ответил, что видел лично описанную им пряжку в кладовой Государственного Эрмитажа. Жиров пишет в автобиографии: «А дальше все пошло накатываться, как снежный ком».

Но истоки интереса Жирова к Атлантиде лежали, конечно, еще раньше, в двадцатых годах. По словам современников, друзей и коллег по работе Николая Феодосьевича, он постоянно интересовался какими-то загадками, сложными криптограммами, древними культурами. Конечно, сложно понять внутренний мир человека по истечению несколько десятков лет, но это был *Мечтатель* в самом благородном и возвышенном смысле этого магического слова. Читая романы Жюль Верна, Майн Рида, Фенимора Купера, Густава Эмара, Луи Жаколио, Роберта Стивенсона, Райдера Хаггарда, Герберта Уэллса, сознание ученого далеко из разоренной, голодной и холодной России в дальние страны, залитые теплым солнечным светом, поросшие богатой тропической растительностью, среди которых проглядываются руины древних циклопических строений. Жиров мысленно переносился на остров Пасхи с его длинноухими стражами-статуями, на Канарский архипелаг, где проживали самые загадочные люди на планете – гуанчи, и, конечно, на обширное Азорское плато, где до Великого потопа величественно возвышались храмы, общественные здания и статуи атлантов, где слышался несмолкаемый гомон портового города эпохи бронзы, где отплывали в далекие колонии быстроходные суда царя Атласа и его девяти братьев.

Любопытно взглянуть в автобиографию Жирова, где он называет своих любимых авторов и написанные ими книги: Райдер Хаггард «Она: история приключения», «Айша: возвращение», Герберт Уэллс «Война миров», Александр Грин «Алые паруса», Алексей Толстой «Аэлита».

Жиров, как Александр Грин, создавал свой мир, свою страну воображения, какой, понятно, нет на географических картах, но какая, несомненно, есть и существует – они оба твердо верили в это – на картах юношеского воображения, в том особом мире, где мечта и действительность существуют рядом. В школе Грина звали «колдуном», он пытался открыть философский камень и производил всяческие алхимические опыты. В 1919 году Александр Грин напишет одно из самых замечательных стихотворений «Движение», где есть такие строки:

Мечта разыскивает путь, –  
Закрыты все пути;  
Мечта разыскивает путь, –  
Намечены пути;  
Мечта разыскивает путь, –  
Открыты ВСЕ пути.

И в том и в этом случае, оба мечтателя-романтика алхимически со-творяли не только свой внутренний мир, но, каждый по-своему, свою страну, свою Ойкумену, очерченную

слегка размытыми географическими границами. Необходимо, наверное, написать специальную работу о влиянии химии (или алхимии, но это суть не важно, важно то, что исследователь здесь уподобляется *Мастеру*, который одновременно делает и священнодействует) на развитие идей атлантологии.

Конец XIX – начало XX столетия были отмечены острым интересом к Атлантиде. Окультисты и теософы: Элифас Леви, Фабр д'Оливе, Луи Лукас, Блаватская, А. Безант, Ч. Ледбитер, Мид, Скотт-Эллиот, Папюс, Э. Шюре, Р. Штейнер и другие очень подробно останавливаются на истории Атлантиды, описывают основные законы атлантов, их религию, обычаи, образ жизни и т. п. Газеты шумно сообщают об экспедиции Пауля Шлимана, внука знаменитого открывателя Трои, Генриха Шлимана. Первые отчеты о результатах экспедиции появились в 1912 году, в американской газете «New jork Amerikan». Более подробные отчеты были помещены потом в лондонском теософском журнале «The Theosophist» за 1912-1913 годы; затем перепечатаны теософской и оккультной прессой всего мира (в том числе, и в русском «Вестнике теософии», 1913, № 3). Со слов Пауля Шлимана, якобы, его дед Генрих Шлиман оставил документы и несколько предметов, относящихся к эпохе Атлантиды. После этого Пауль Шлиман и организовал свою экспедицию, он посетил Египет, западные берега Африки и Центральную Америку. Там внук великого Шлимана обнаружил дополнительные предметы и документы, которые, по его мнению, принадлежали атлантам. Заключает Пауль Шлиман свои сообщения гордыми словами: «Я открыл Атлантиду».

В тот же период с 1912 по 1914 годы в России появляются труды известных русских ученых и журналистов, освещавших с научной точки зрения проблему Атлантиды: В. Богачева (1912), А. Башмакова (1912), П. Чирвинского (1912), С. Башинского (1914).

Сведения о второй экспедиции появились в европейской прессе перед самым началом Первой мировой войны, весной 1914 года. В Англии, на частные средства, снаряжалась экспедиция, имеющая своей прямой целью – отыскать следы погибшей Атлантиды. Впрочем, как пишет В. Брюсов в своей работе «Учители учителей» (1917) о результатах этого предприятия «нам ничего не известно». Еще раньше, в 1908 году, была предпринята попытка найти Атлантиду на западе Африки, в Нигерии, немецким путешественником Лео Фробениусом. Он раскопал легендарный город Ифе, основанный народом йоруба – «эпигонами атлантов», по мнению, Фробениуса. «Я утверждаю, - писал немецкий ученый в 1913 году, - что Йоруба с ее пышной и буйной тропической растительностью, Йоруба с ее цепью озер на побережье Атлантического океана, Йоруба, чьи характерные черты особенности довольно точно обрисованы в сочинении Платона, - эта Йоруба является Атлантидой, родиной наследников Посейдона, бога моря, названного ими Олокуном, страна людей, о которых Солон сказал: они распространили власть свою вплоть до Египта и Тирренского моря».

Но, может быть, была и еще одна, секретная экспедиция, описанная известным журналистом и критиком Михаилом Меньшиковым в январе 1914 года. Меньшиков в газете «Новое время» публикует сенсационный материал о том, что некий московский купец в Атлантике, во время подводных работ, обнаружил бронзовую гробницу с телом атланта. Рядом с атлантом лежали предметы личного туалета и рукопись, похожая на логографическое письмо древнейших египтян. Несмотря на сказочность сообщения, все же можно полагать, что Меньшикову представили какие-то убедительные факты, свидетельствующие в пользу Атлантиды. Тем более, теперь уже можно с уверенностью сказать, материалами Меньшикова очень интересовался Валерий Брюсов, но по каким-то, ему известным причинам, не поместил их в свою главную работу «Учители учителей». Может быть, экспедиция, описанная Меньшиковым, каким-то загадочным образом, была связана с английской экспедицией, сведения о которой не смог достать Брюсов?

Лихорадка атлантомании охватила всякого ищущего, творчески развитого человека, и Жиров, естественно, не мог пройти мимо той истерии, ажиотажа в газетных и журнальных публикациях того времени. Повторная, наиболее яркая, вспышка атлантомании пришла на двадцатые годы. Атлантидой бредил не только гимназист Степка по прозвищу «Атлантида» из «Кондуита и Швамбрании» Льва Кассиля. В народном университете Шанявского Валерий

Брюсов читал свои лекции о легендарной стране. В 1917 году Брюсов и Алексей Толстой встречались в комиссариате Временного правительства по регистрации печати, разбирали «какие-то архивы». К легендам об Атлантиде Толстого мог приобщить поэт М. Волошин, с которым они были близки, большой любитель и знаток исторических легенд и преданий.

В 1922-23 годах с подзаголовком «Закат Марса» в журнале «Красная новь» печатается книга А. Толстого «Аэлита». В легендах об Атлантиде отразились раздумья Толстого о вселенских судьбах человечества. Писателя привлекло, вероятно, то, что у теософов-атлантоманов древность причудливо перемешалась с новейшими представлениями. Вот как писал об этом Жиров позднее: «Во времена гибели Атлантиды часть атлантов спаслась на реактивных кораблях, перелетев в Америку и Африку, а другая часть на космических ракетах якобы улетела на другие планеты. Эта легенда... была положена в основу ряда глав фантастического романа А. Толстого «Аэлита». В какой-то мере, такой сюжет использовала еще раньше Крыжановская-Рочестер в романе «Смерть планеты» (1911).

Более внимательный читатель усмотрит в двух рассказах Аэлиты сведения, почерпнутые из серьезных оккультных и эзотерических источников, может быть, взятых из того архива в 1917 году. «Аэлита» Толстого стала для Жирова одной из любимых его книг. Николай Феодосьевич восклицает: «Атлантида и Марс – где найдешь другую столь занимательную комбинацию, такое мастерство художественного воплощения!». Уже на склоне лет Жиров обратится к проблеме Марса. Не из-за того ли, что масса пирамид Хеопса, Хефрена и Микерина относятся друг к другу, как массы планет Земля, Венера и Марс?

В 1923 года в Париже начал издаваться первый журнал, посвященный Атлантиде «Atlantis», а 24 июня 1926 там же было основано Общество атлантологических исследований (Société d'Études Atlantéennes), главной задачей которого «стал критический и научный анализ всех проблем, связанных с существованием Атлантиды, сбор литературы и оказание поддержки всем научным исследованиям, касающимся этой чрезвычайно интересной проблемы». В России стали выходить серьезные работы по различным проблемам Атлантиды Б. Добрынина (1923), Б. Богаевского (1926), А. Григорьева (1926), И. Колубовского (1927), Л. Берга (1928).

В 1926 году во «Всемирном следопыте» появляется повесть Александра Беляева «Последний человек из Атлантиды». Материал для своей повести писатель почерпнул из книги Рожэ Дэвиня «Атлантида, исчезнувший материк», переведенной на русский язык в том же году.

Главную мысль Беляев заимствовал у Дэвиня: «Необходимо... найти священную землю, в которой спят общие предки древнейших наций Европы, Африки и Америки». Странный пришелец рассказывал белокурым северянам «чудесные истории о Золотом веке, когда люди жили... не зная забот и нужды... о Золотых Садах с золотыми яблоками». Таким странным пришельцем в этом мире был Николай Феодосьевич Жиров.

Причудливы, замысловаты пути исследователя-атлантолога Жирова. Тот юношеский ненаписанный роман назывался «Последние дни Атлантиды», когда о писателе Беляеве ничего не было слышно. Что это – чудесное предвидение последующих событий в атлантологии? Атлантология – наука будущего, наука тонких парадоксов, наука в какой-то мере эзотерическая, действующая в рамках своих, оккультных законов. В 1926 году Жирову только 23 года и ему пока неведомы эти загадочные законы.

Страшная болезнь не отступала ни на шаг, но он твердо верил в свою звезду, в свое предназначение и судьбу. Жиров, как Грэй из «Алых парусов», жил в *своем* мире. Николай Феодосьевич открыл страницу Гриновской феерии и прочитал: «Ему (Грэю – А. В.) шел уже двенадцатый год, когда все намеки его души, все разрозненные черты духа и оттенки тайных порывов соединились в одном сильном моменте и тем получив стройное выражение стали неукротимым желанием. До этого он как бы находил лишь отдельные части *своего* сада –



просвет, тень, цветок, дремучий и пышный ствол – во множестве садов *иных*, и вдруг увидел их ясно, все – в прекрасном, поражающем соответствии».

Жирову вдруг ясно высветилась та цель, к которой теперь он будет идти во что бы то ни стало, через невероятную тяжесть в ногах, через боль, страх и ужас происшедшего с ним. Отступать было некуда. Корабль с алыми парусами его судьбы уже летел через Гибралтарские Столбы, в Атлантический океан, где спит еще священным, безмятежным сном материк Атлантида, не разбуженный им. Говорят, через тернии – к звездам, в его душу и сердце вливается сладостный сок гесперидовых яблок: через тернии – к Атлантиде, божественной земле богов и предков человечества.

Жиров садится вновь за учебники по геологии, океанологии, этнографии, антропологии. Но в голове уже не страх за свое здоровье, а страх за *дело* Атлантиды. В который раз ученый задает себе этот вопрос: «А не повторится еще раз такая же история? Не станут ли меня обвинять дипломированные специалисты-историки, этнографы, геологи, океанологи в малограмотности?». Но если ученые упорно хранят молчание по поводу утерянных древних знаний и мифических працивилизаций, то не пора ли взяться за это дело человеку, не обремененному рамками академической науки. Жиров не побоялся обвинений и выступил в печати.

Толчком к возрождению такого интереса послужила дискуссия крупных советских ученых и писателей на страницах журнала «Техника-молодежи» в 1956 году под названием «Существовала ли Атлантида?». В дискуссии приняли участие известные ученые и писатели: Н. С. Ветчинкин, И. А. Ефремов, Н. Ф. Жиров, М. Я. Плям, Е. Ф. Хагемейстер.

В следующем году наконец-то вышла долгожданная книга под названием «Атлантида» (М., 1957). Этот труд ознаменовал новый научный подход к теме Атлантиды.



**НИКОЛАЙ ФЕОДОСЬЕВИЧ ЖИРОВ (1903-1970). МУЗЕЙ АТЛАНТИДЫ ИМ. Н. Ф. ЖИРОВА (МОСКВА). ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ**

Как и следовало ожидать, специалисты встретили книгу в штыки, используя способ умолчания особо важных фактов. Жиров говорит о «недоброжелательной и мало объективной критике». Жиров пишет: «Нельзя назвать объективной научной методикой столь часто практикующееся среди историков, литературоведов и лингвистов огульное отрицание всего, что относится к Атлантиде». Таким образом, «проблема Атлантиды – в первую очередь проблема геологическая, а не историко-этническая, и только установление геологической истории Атлантического океана наряду с тщательными океанографическими исследованиями может разрешить эту многовековую загадку. Задача атлантологии – выявить то истинное, что имеется в различных источниках, в том числе и в предании Платона, и найти подтверждающие факты и соображения в сведениях из различных научных дисциплин».

Советские ученые, например, резко отрицательно отнеслись к гипотезе А. Вегенера о дрейфе континентов. Так, академик Шатский писал: «Изучение этого вопроса заставляет меня совершенно категорически отвергать все гипотезы мобилизма во главе с Вегенером». Жиров опровергает своего оппонента: «Многие факты, на которые ссылаются сторонники гипотезы Вегенера, особенно среди ботаников и зоологов, прекрасно могут быть объяснены наличием в прошлом ныне опустившихся материков и цепей островов, в том числе и Атлантиды». Жиров говорит о длительной тектонической неустойчивости в Атлантике во времена Атлантиды и после нее.

Он разделяет как бы весь материк у экватора на Северную и Южную Атлантиду. Остатки Северной Атлантиды (Посейдонис у Платона) продержались дольше других. На основе описания топографии и геологического строения дна в области предполагаемого погружения Атлантиды (Северо-Атлантический подводный хребет и Азорское плато), ученый показал геологическую вероятность существования легендарного материка, возникшего в конце миоцена или в плиоцене. Дата основного погружения Атлантиды восходит, по мнению Жирова, к X тысячелетию до н. э. Развитие культуры атлантов скорее всего отвечало стадии халколита, подобно преддинастическому Египту.

Болезнь неуклонно прогрессировала. Отказали ноги. Николай Феодосьевич теперь не поднимался с любимого кресла. Он работал. Это будет его ответом всем недоброжелателям, это будет его главный в жизни труд: «Атлантида. Основные проблемы атлантологии». Одной из важнейших задач этой книги он видел *введение атлантологии* в круг научных дисциплин. Даже один лишь факт установления реальности былого существования Атлантиды (как геолого-географического объекта) вызвал бы, конечно, революцию в существующих ныне взглядах на развитие и расселение человечества. Пришлось бы переписывать всю древнейшую историю Земли заново с оглядкой на Атлантиду, причем были бы сметены почти все традиционные исторические каноны и догмы современной науки.

К нему в квартиру приходили какие-то люди в штатском. Серые, невыразительные лица, бегущие глаза. Что они могут знать об Атлантиде, о древнейших цивилизациях на Земле, о тех гигантских периодах времени, когда только зарождалась геологическая история нашей планеты, когда крепко сцепленные между собой литосферные плиты вдруг теряли гравитационную устойчивость, и подминая друг друга, опускались в неизведанную земную глубь, унося с собой последние остатки когда-то цветущих стран и народов? Как можно обнаружить какие-то следы в огненном котле вулканических сил? От великого народа остались только «припоминание» и мифы.

Люди из КГБ просматривали какие-то бумаги, внимательно всматриваясь в красивые заграничные конверты с разноцветными марками. Вот многочисленные письма из Англии, Франции, США, Италии, совершенно чуждых советскому человеку капиталистических стран, где в каждом ученом им виделся замаскированный враг и агент спецслужб. Недаром этому инвалиду делали предложение люди из фирмы Купер в США еще в тридцатых. Неспроста все эти переговоры. Какие благодатные годы, какие времена были, рассуждали комитетчики, вот где можно было развернуться.

Незримые (а может быть и зримые?) противники атлантологии ставили перед исследователем все новые и новые преграды. Внезапно ему было отказано в абонементе в Библиотеке им. В. И. Ленина, посещать лично он никак не мог. Выручила заведующая библиотекой родного

института Елена Михайловна Аккерманцева. В продолжении ряда лет Жиров смог получать нужные книги по межбиблиотечному абонементу. Ученый говорит об «искусственных и неумных препонах», когда вдруг руководством Библиотеки им. В. И. Ленина была запрещена выдача по межбиблиотечному абонементу рефератных журналов и периодики текущего года. Новые журналы приходилось ждать более года, а реферативные приобретать самому. На помощь пришла общественность, многочисленные советские и зарубежные ученые, писатели и просто интересующиеся проблемой Атлантиды стали присылать в большом количестве книги, рукописи и другие необходимые материалы для работы.

По воспоминаниям старейшего журналиста Г. Д. Малиничева, Жиров сильно переживал фактическое замалчивание его важнейших выводов о геологической истории Атлантиды, его почти не печатали в крупных изданиях. Пришлось довольствоваться малым. Только несколько публикаций в альманахе «На суше и на море», но именно они заложили тот атлантологический фундамент невероятных фактов, не укладывающихся в строгие научные каноны, и которым пользовались последующие исследователи.

Новый альманах «На суше и на море», первый выпуск которого вышел в свет в издательстве Географической литературы гор. Москвы в 1960 году, призван был «рассказывать о живой, быстро изменяющейся географии Земли». Конечно, не обходилось без описаний коммунистических новостроек Советского Союза и стран, идущих «народным демократическим» путем, но публикации альманаха открывали совершенно новый мир «великого непознанного», с его будоражащими историческими тайнами, загадками древних и внеземных цивилизаций, с дерзкими гипотезами, бросающими вызов официальной, закостенелой науки. В редакционной коллегии альманаха были не менее известные творческие люди с пытливым взглядом, ясным умом и неудержимой фантазией: И. А. Ефремов, И. М. Забелин, А. П. Казанцев, С. В. Обручев и другие.

Уже во втором выпуске (М., 1961) вышла ставшая знаменитой статья М. Агреста «Космонавты древности». В предисловии к этой публикации Александр Казанцев писал: «Редколлегия «На суше и на море», публикуя статью кандидата физико-математических наук доцента М. М. Агреста, предоставляет слово автору пока еще фантастической гипотезы, уже вызвавшей интерес по пересказам. Пусть возникнет живой разговор на волнующую многих тему, пусть аргументы Агреста будут обсуждены, приняты или опровергнуты. Как известно, гипотеза может оказаться подтвержденной или опровергнутой, если она строится на материалистической основе. Антинаучна лишь гипотеза, выдвинутая с враждебных нашей идеологии позиций. Гипотеза Агреста, вне зависимости от отношения к ней, построена на материалистической основе и заслуживает внимания».

Далее Казанцев приводит несколько фактов, которым наука пока не нашла объяснения, в том числе, и древнеиндийское описание летательных реактивных аппаратов, приписываемым атлантам, о которых писал Платон. Конечно, давление представителей официальной науки и некоторых наиболее политизированных кругов было сильным, но веяние нового времени, «хрущевской оттепели» чувствовалось повсюду в нашей стране. Казанцев один из первых у нас заговорил о палеоконтактах, написав эпохальный рассказ «Взрыв», опубликованный в журнале «Вокруг света» в 1946 году. Он повествует о Тунгусском метеорите и только в последнем абзаце высказывается гипотеза о причине Тунгусской катастрофы – гибели инопланетного корабля. На основе этого рассказа, несколько вечеров в московском Планетарии устраивается заранее подготовленное представление. Все это настолько всколыхнуло общественное мнение, что, казалось бы, навечно похороненная загадка Тунгусского метеорита вновь захватила умы тысяч людей. Ученые, занимающиеся этой проблемой, пишут гневное письмо в Союз писателей с требованием запретить Казанцеву подобные публикации.

Александр Петрович приводит уникальные документальные данные и фотоматериалы, подтверждающие его гипотезу о возможных посещениях Земли инопланетными пришельцами. Проблема гостей из космоса и внеземных цивилизаций вызвала огромный интерес у нас в стране и за рубежом. Его фантастические идеи одни приветствовали, другие отвергали, упрекая в стремление к сенсационности. Но в пользу гипотезы фантаста свидетельствуют не объясненные пока современной наукой «следы в истории», среди которых – гигантские каменные шары в Южной Америке, сказания разных народов о Сынах Неба, древнейшие

(около 4500 лет!) японские статуэтки догу, облаченные как бы в современные космические скафандры. Можно только удивляться гениальным предвидениям Александра Казанцева, которые в конце XX столетия уже покажутся чем-то обычным и естественным достижением всего человечества. В повестях «Планета бурь», «Лунная дорога», по свидетельству летчика-космонавта Г. Берегового, предвосхищен луноход, рассказ «Гость из космоса» послужил интенсивному исследованию Тунгусского метеорита, в романе «Сильнее времени» профессор М. М. Протоdjаконов насчитал более 100 изобретений.

Вступление в 1946 году в Союз писателей не только дает Александру Петровичу «официальный статус», но и вводит в совершенно новый круг общения. Он знакомится с А. Фадеевым и И. Ефремовым. С Иваном Антоновичем они останутся друзьями до самой смерти Ефремова. Более того, уже после смерти Ивана Антоновича, только Казанцев защитит честное имя друга. Позднее по переписке Александр Петрович знакомится с Николаем Феодосьевичем Жировым. Жиров завязывает дружеские (и рабочие тоже) отношения с автором энциклопедии межпланетных путешествий профессором Н. Рыниным, В. Обручевым, М. Агрестом, В. Зайцевым и другими известными и пока еще малоизвестными исследователями, интересными людьми, носящимися с сумасшедшими идеями и предложениями.

С 1928 по 1932 годы Рынин издает отдельными выпусками удивительную книгу «Межпланетные путешествия», где впервые в СССР говорится о летательной технике атлантов.

Казанцев живо интересовался Атлантидой и потерянными цивилизациями. Намного позднее в фантастическом романе «Фаэты» (1971-1973) писатель выдвигает версии раскрытия секретов обитаемости Марса, великих катаклизмов на Земле, вызвавших гибель континентов Атлантиды и Му, поднятие Анд, появление на земном небе Луны.

В автобиографии Жиров говорит, что еще с юности его волновала тематика межпланетных путешествий, загадки Марса. Работы К. Циолковского «На Луне» (1893), «Грезы о Земле и небе и эффекты всемирного тяготения» (1895) и «Вне Земли» (1918), конечно, в первую очередь, повлияли на молодого Николая. Следствие такого интереса явилась статья Жирова «Об атмосфере Марса», опубликованная в одном из номеров альманаха «На суше и на море».

Дворец фантазии – чудесная мечта, уходящая в божественные сферы космического эфира. Разве она не зовет человека к удивительным свершениям в области науки и творчества. «Фантастике надо верить!» - говорил Александр Казанцев. В изумительном сонете «Ода фантастике» Казанцев так воспеваеt любимый вид литературы:

Размах от сказки до предвиденья,  
От ящеров до дальних звезд.  
Уносит нас земель за тридевять  
Фантастика ума и грез.

Замечательный писатель и поэт, организатор творческой молодежи, главный редактор журналов «Техника-молодежи» и «Чудеса и приключения», ныне покойный Василий Дмитриевич Захарченко так говорил о творчестве Казанцева: «Есть люди, которым сама судьба словно предназначала быть «генератором идей». Всей жизнью и деятельностью своей эти безусловно талантливые люди становятся «возмутителями спокойствия». Отвергая истины, ставшие хрестоматийными, смело вторгаясь в область фантазии, возмутители спокойствия будоражат человеческое сознание, увлекая за собой тысячи и тысячи последователей, окрыленных стремлением к необычному, смелому, к поиску нового. Невольно приходят на ум чудесные слова великого Н. И. Пирогова: «Все высокое и прекрасное в нашей жизни, науке и искусстве создано умом с помощью фантазии, и многое – фантазией при помощи ума». Эти прекрасные слова вполне относятся и к Жирову, который стал основателем совершенно нового, пока еще не признанного официальной наукой, направления – научной атлантологии.

Жиров просматривал значительную работу поэта Валерия Брюсова «Учители учителей», опубликованную хлопотами А. М. Горького в журнале «Летопись» в 1917 году. «Шлиман, -

говорит Брюсов, - осмелился поверить преданиям больше, чем «документальным свидетельствам», когда он принялся за раскопки гомеровской Трои, несмотря на все доводы ученых, что это – миф. Шлиман не поддавался авторитету наиболее чтимых историков, и всю жизнь посвятил безумной, как казалось другим, мечте найти остатки этого мифического Илиона». Открытие же Трои убедило Брюсова в том, что предание в данном случае «оказалось более правым, чем скептицизм, мечта – реальнее, чем соображения ученых».

Я знал Александра Петровича Казанцева и часто бывал у него в квартире на Ленинском проспекте. В 1999 году мы обсуждали с ним проект первого российского альманаха «Атлантида: проблемы, поиски, гипотезы», специально посвященного легендарной стране и науке атлантологии. Александр Петрович много и интересно говорил о Жирове, о его необычной трудоспособности, внутренней интеллигентности, о невероятной энциклопедичности, начитанности, о романтической увлеченности и верности теме Атлантиды, о том упорстве, с которым Николай Феодосьевич шел к своей цели.

В память о нашей встрече уже престарелый писатель взял фламастер и написал на листе бумаги посвящение нашему альманаху: «Атлантида – мечта человека о возможном золотом веке, который или был, или еще будет, и, может быть, существует где-то в Космосе». Александр Петрович Казанцев умер в сентябре 2002 года. Умер великий фантаст и великий мечтатель. А это посвящение альманаху теперь находится в вечном хранении в Музее Атлантиды имени Н. Ф. Жирова. Такова судьба легендарных погибших материков, таковы судьбы человеческие, далеких потомков канувших в Лету *Островов*, связанных многими незримыми нитями с этими цивилизациями, такова судьба оставшихся от них священных текстов и сохранных документов.

После гипотезы М. Агреста, в которой предания и памятники материальной культуры народов Ближнего Востока связывались с контактом третьего рода, на кафедре классической филологии Ленинградского университета состоялся доклад кандидата филологических наук доцента В. К. Зайцева «Космические реминисценции в памятниках письменности». В нем с позиций гипотезы контактов рассматривалась легенда о Христе. В альманахе «На суше и на море» (1965) затем были опубликованы статьи В. Зайцева «Мифы, легенды и космос» и «Космонавты» с Дечанских фресок».

Но каждый исследователь шел своей дорогой, пытаюсь выявить истоки человеческой цивилизации, кто через зарождающуюся уфологию, кто через атлантологию, кто через параллельные миры. Начиная с первого выпуска альманаха «На суше и на море» Жиров стал выпускать свои материалы, посвященные древним очагам человеческой цивилизации. В своих статьях «Загадки древних культур» (1960), «Загадка Зимбабве» (1961), «Остров исторических загадок» (1963), «Нанматал – Венеция Тихого океана» (1965) Николай Феодосьевич подробно описывает культуры народов Старого и Нового Света, которые уходят в глубокую древность, и многочисленные аналогии между ними. В большинстве материалов Жиров связывает эти аналогии с исчезнувшей в центре Атлантике легендарной Атлантидой.

В этот период писательница Екатерина Андреева выпустила две книги «Вековые загадки» (1954) и «Атлантида. В поисках затерянного мира» (1961). Академик В. Струве написал к последней вступление. Андреева прослеживает здесь взаимосвязь древнейших культур и народов, перечисляет практически все известные к тому времени теории и гипотезы, связанные с историей возникновения и гибели Атлантиды. В конце книги дается (впервые в советской атлантологии, не считая работ Блаватской) описание Атлантиды, ее столицы, жизнь и быт атлантов.

Самая первая публикация Александра Горбовского о загадках древней истории появилась в журналах «Байкал» (1962 – 1963) и «Наука и жизнь» (1963), где впервые в отечественной литературе был собран огромный фактический материал об артефактах в различных областях науки, техники и культуры. В 1966 году вышла его отдельная книга под названием «Загадки древнейшей истории». Это была книга гипотез о существовании некогда на Земле высокой цивилизации, уничтоженной в результате мировой катастрофы, изменившей и судьбы человечества и, возможно, очертания материков. Горбовский пишет о *праве* ученого смело строить гипотезы, идти на риск. Автор говорит о реальности самой катастрофы,

устанавливает предполагаемое время, когда она могла произойти, пытается нарисовать картину мира до катастрофы, рассматривает свидетельства о древних связях, существовавших между населением различных континентов, привлекает для подтверждения своей точки зрения данные истории, археологии, этнографии, географии, климатологии, математики и т. п.

Сразу же после выхода книги Жирова, в издательство стало приходиться множество писем, материалов, картографических схем и таблиц по проблеме Атлантиды. Через своих друзей и знакомых, Николай Феодосьевич стал переписываться с иностранными атлантологами из Англии, Франции, Италии, Германии.

В какой-то мере душевной отдушиной стал английский журнал Эджертон Сайкса «Atlantis». Эджертон Сайкс (1894-1983) основал в английском городе Брайтоне Центр исследования Атлантиды, где находилась его знаменитая библиотека по Атлантиде. В ней были представлены все классические источники, сборники легенд, преданий, мифов и современные издания, имеющие какое-либо отношение к Атлантиде. Это был широко эрудированный британский ученый, член Королевского Географического общества и редактор двух журналов «Атлантида» и «Древности Нового Света».

В английском журнале Жиров смог опубликовать в период с 1958 по 1963 годы по разделу «специальная атлантологическая литература» 14 статейных материалов, по разделу «вспомогательная атлантологическая литература» - два материала (1957-1958).

Нельзя сказать, что большинство советских ученых разных отраслей знаний резко отрицательно отнеслись к проблеме Атлантиды. Среди них были и те, кто принимал в качестве рабочей гипотезы существование сухопутного моста между Америкой и Европой и Африкой. Первым советским геологом ясно заявившим еще в 1935 году о реальности Атлантиды был Д. И. Мушкетов: «Весь Атлантический океан является элементом весьма недавнего опускания, обрушения. Эта идея известна еще с древних времен и выражена в известном мифе о погибшей Атлантиде, геологически объясненном Термье». К такому же выводу пришли и другие ученые геологи: А. Н. Мазарович, М. В. Кленова, Д. Г. Панов, И. Я. Фурман, Е. Ф. Хагемейстер, В. А. Обручев.

Гипотеза о значении Атлантиды как важнейшего фактора в возникновении и исчезновении ледников северного полушария была высказана советским геологом и атлантологом Е. Хагемейстер. Она писала: «По-видимому, появилось какое-то препятствие, которое преградило доступ южному течению в полярные области. Этим препятствием могли быть только участки суши в Атлантике. Начался ледниковый период... Проходили тысячелетия. Постепенно Атлантида начала медленно погружаться в воды океана. После исчезновения Атлантиды экваториальное теплое течение широким потоком направилось к северу, неся тепло к окочаным льдом берегам Европы. Началось интенсивное потепление климата, льды таяли и отступали на север. Ледниковый период закончился. В пользу нашей гипотезы говорит то обстоятельство, что гибель Атлантиды совпадает по времени с концом ледникового периода».

Академик В. А. Обручев в своем предисловии к работе Е. Ф. Хагемейстер так отзывался о ее гипотезе: «Атлантида была тем препятствием, которое преграждало путь теплому течению Гольфстрима на север, в Ледовитый океан. Появление этого препятствия в начале четвертичного периода вызвало оледенение вокруг Северного полюса. Погружение Атлантиды вновь освободило путь Гольфстриму, и на севере теплые воды его постепенно прекратили оледенение вокруг Северного полюса, тогда как вокруг Южного полюса оледенение существует до настоящего времени».

В 1954 году Обручев в своей статье «Загадка Сибирского Заполярья» утверждал: «Погружение под уровень океана значительной площади суши, происшедшей 10-12 тысячелетий тому назад уже не может удивлять геологов и географов. Поэтому сказание об Атлантиде, гибели большого государства, населенного культурным народом, вовсе не является чем-то необычным, невозможным с геологической точки зрения. Погружение Атлантиды, может быть, не такое внезапное и быстрое, как изложил Платон, а продолжавшееся несколько месяцев или лет, с точки зрения неотектоники вполне возможно, а его последствия в виде сокращения и затухания оледенения северного полушария совершенно допустимы, закономерны, неизбежны».

В 1964 году наконец выходит капитальный труд Н. Ф. Жирова «Атлантида. Основные проблемы атлантологии». Сам автор говорит, что написание этой книги стоило ему «очень многого в области здоровья». В этой книге Жиров говорит, что «*атлантология* ставит перед собой задачу установления взаимосвязи между возможностью существования и гибели в разных океанах крупных участков суши (материков) и проблемой расселения и развития человечества. В этом смысле атлантологию можно считать одним из разделов антропологии». После Атлантиды необходимо также изучать проблемы Гавайиды, Западной и Восточной Пацифида в Тихом океане и Лемурии в Индийском океане.

Для решения этих задач атлантология широко привлекает большое количество наук: геологию, археологию, океанологию, историю, астрономию, астрофизику, антропологию, этнографию, математику, геофизику, вулканологию и множество других. Таким образом, *атлантология – наука синтетическая, комплексная.*

Жиров писал: «Главнейшая задача научной атлантологии – установление наиболее вероятного местоположения Атлантиды с обязательным учетом приводимых Платоном сведений о ее топографии, а также подтверждение или опровержение предполагаемой, по преданию, даты гибели загадочного материка». Прежде всего, надо сказать, что сам Жиров располагал «свою» Атлантиду в Атлантическом океане, там, где проходит Северо-Атлантический хребет.



Палеогеографическая реконструкция Большой Атлантиды (15 000 – 10 000 лет до н.э. по Н. Жирову. А – вероятное местонахождение главного царства Атлантиды (царство Атланта). 1 – о. Азориды; 2 – о. Антилия; 3 – о. Тартесс; 4 – о. Канария; 5 – о. Мадейра; 6 – о. Зеленомысный; 7 – Экваториальный архипелаг; 8 – о. Бермуда; 9 – о. (или полуостров) Большой Ньюфаундленд; 10 – о. Большая Исландия; 11 – о. Фарер (Туле?); 12 – о. Роккол; 13 – п-ов Бразил; 14 – порог Томсона; 15 – п-ов Оловянный. Стрелками показаны направления теплых и холодных (пунктир) течений.

По мнению Жирова, Атлантиду можно представить как меридиально расположенный материк, скорее длинный, чем широкий, и состоящий из трех основных частей: более широкого северного острова на базе Азорского плато – Посейдонида или Азориды, узкого и длинного южного острова Антилия и Экваториального архипелага, остатком которого являются скалы острова Сан-Паулу. Посейдонида и Антилия были отделены при  $31^\circ$  с. ш. узким проливом, которому Жиров дал наименование пролив Посейдона. Вероятно, где-то между  $5$  и  $10^\circ$  с. ш. один или несколько узких проливов отделяли Антилию от Экваториального архипелага.

По западному краю всех этих островов, почти в меридиональном направлении, проходила мощная горная цепь – Северо-Атлантический хребет. Ныне подводный, он обладал тогда вершинами высотой 2-3 км, а возможно и больше. На севере Посейдонида находился второй хребет Атлантиды, на базе современных Азорских островов – Азорский хребет. Скорее всего это была целая горная система. На юге Азорского плато, почти параллельно Азорскому хребту,



простирались цепь из нескольких групп гор, разделенных седловинами. Более близкие к Северо-Атлантическому хребту Жиров называет их горами Атлантиды; их юго-восточным продолжением являются горы Платона. По-видимому, где-то здесь ученый и атлантолог, а скорее всего южнее гор Атлантиды и Платона находилось главное царство Атланта.

Посейдонида с севера и вплоть до 40° с. ш. могла быть частично покрыта ледниками. Она отделялась от покрытого ледниками острова Большая Исландия, в состав которого тогда входил хребет Рейкьянес. Такой остров возник после распада Атлантического порога. Возвышенность Роккол существовала в начале плейстоцена как полуостров обширной суши, объединявшей весь субэаральный Атлантический порог, Гренландию, Исландию и Фарерские острова. Эту ледниковую сушу Жиров называет Гипербореей.

Британские острова тогда представляли единый массив суши – Британский полуостров, соединенный с Францией; банка Поркьюпайн была полуостровом и соединялась с Ирландией. Значительная часть Северного моря также была сушей, в которой наиболее высоким участком была возвышенность Доггер. На месте Ла-Манша протекала река.

На западе Атлантида омывалась полузамкнутым Бермудским морем, на север этого моря остров или полуостров Большой Ньюфаундленд с цепью мелководья и банок между ним и выступом Атлантиды, а также цепь островов севернее Бермуд служили препятствием для широкого распространения Прото-Гольфстрима на север. Площадь Карибского моря была, вероятно, гораздо меньшей за счет ныне опущенных под уровень моря значительных участков суши, в том числе связанных с Антильскими островами, которые были тогда полуостровом. Эти погружения произошли частично на памяти человека, о чем говорят многие легенды аборигенов этих островов. Бермудские острова и близкие к ним архипелаги ныне подводные, тогда образовывали огромный остров, около которого проходила ветвь Прото-Гольфстрима.

На восток от Атлантиды, между ней и Европой, находился ряд полузамкнутых морей, характеризующий повышенной тектонической деятельностью. Само Бискайское море было много меньшим, чем нынешний залив, за счет погруженной теперь обширной горной страны к юго-западу от Англии и к северо-востоку от Франции (так называемая Эстримнида). Видимо, ближе всего к Европе Атлантида подходила в двух местах, где между ней и Европой можно предполагать цепь островов. Северное место – в направлении к полуострову Поркьюпайн; там около хребта, вероятно, было плато, аналогичное Азорскому. Южное место – между Азорскими островами и мысом Сан-Висенти в Португалии, к юго-западу от которого располагался обширный архипелаг Эритейя. Цепь островов от этого архипелага и до Атлантиды проходила по ныне подводному Азорско-Гибралтарскому хребту. Некоторые из островов Эритейи были довольно крупными и, вероятно, просуществовали до исторических времен (Эритейя, Схерия, Тартесс). Современные Канарские острова и Зеленого Мыса в то время были цельными массивами – островами Канария и Зеленомысными, отделенными от материка неглубокими проливами.

У экватора располагался Экваториальный архипелаг, острова которого близко подходили как к берегам Южной Америки, так и Африки. Вероятно, этот архипелаг был остатком «межконтинентального моста» миоценового времени. При его существовании сообщение между Старым и Новым Светом даже для примитивного человека не представляло больших затруднений. Наиболее крупный участок суши находился около скал Сан-Паулу. Несколько меньший остров располагался к северо-западу, на ныне подводном хребте Сьерра-Леоне. Южная граница Атлантиды, таким образом, определяется впадиной Романш.

Причиной гибели Атлантиды ученый считал естественный тектонический процесс. Основное опускание Атлантиды, таким образом, происходило в два этапа. Первое, по-видимому, имело место между 13 и 10 тысячелетиями до н. э., а второе, самое значительное, – между 9000 и 8000 годами до н. э. В общем, основное опускание Атлантиды заняло в совокупности не более 5000 лет, но конечное опускание имело характер быстрого катаклизма. Кажется весьма вероятным, что и после основного опускания оставались еще небольшие остатки погибшего материка,

которые, может быть, окончательно погрузились на севере, на широте Азорских островов (севернее и южнее их), около 1300-1200 гг. до н. э. Самые же южные остатки, в экваториальной области, окончательно опустелись, по-видимому, еще позже – уже в VI веке до н. э.

Такова была грандиозная и величественная картина географического расположения архипелага Атлантиды и ее гибели, по Жирову. На обложке его книги «Атлантида. Основные проблемы атлантологии» как раз и запечатлена эта замечательная карта великого русского атлантолога. В этом труде собран огромный фактический материал, исторические, этнографические, археологические, геологические, палеоботанические, палеофаунистические свидетельства о былом существовании легендарного островного материка. Прежде всего, для Жирова, Атлантида – это биогеографическая и геологическая реальность.

Жиров задумывался о причинах катастрофы, постигшей Атлантиду и возможности ее повторения. Академик В. А. Обручев в письме к Н. Ф. Жирову писал: «Выяснение прежнего существования острова Атлантида и значение его гибели для ослабления оледенения Северного полюса имеет большой исторический, а также практический (геологический) интерес и можно надеяться, что отделения Академии наук окажут содействие в решении этого вопроса». Жиров мечтал о проведении экспедиционных работ в районе Атлантики. Среди некоторых задач, которые он ставил перед исследователями, были: изучение батиметрии Северо-Атлантического хребта на всем его протяжении, особенно в области экваториальной Атлантики, и на подходах к хребту Рейкьянес; окончательное установление простираемости и топографии Азорского плато, включая северный и южный подводные хребты; нахождение ледника на самом хребте, на Азорских островах; сейсмическое зондирование и сбор образцов пород с Северо-Атлантического хребта; исследование подводного архипелага Подковы (Эритейи).

Все эти исследования, по мысли Жирова, могут быть проведены даже без посылки специальных экспедиций, а включение тех или иных исследований в программы обычных океанографических экспедиций, работающих в этих районах. Надо сказать, что многие предвидения, прогнозы Жирова стали сбываться уже в конце XX – начале XXI века. И это великая заслуга его как ученого-исследователя, как выдающегося атлантолога своего времени.

Ученый и атлантолог использовал в книге 730 источников, что не под силу изучить даже атлантологу-ортодоксу. Все эти научные данные и факты подробно описаны в этом труде. Книга Н. Ф. Жирова «Атлантида. Основные проблемы атлантологии» была выпущена издательством «Мысль» в географической серии в 1964 году. Ее тираж 12 000 экземпляров. Она давно стала библиографической редкостью и ни разу не переиздавалась. И вот, ровно через 40 лет знаменитая книга об Атлантиде выходит в свет.

В 1970 году в Москве в издательстве «Прогресс» вышел новый вариант этой же книги на английском языке (N. Zhiron. Atlantis. Atlontology: basic problems). Но каких-либо существенных изменений в книге не было. Автором она была дополнена несколькими новыми данными, полученными Жировым после 1964 года, а также следующими таблицами: минералогическими, абсолютной хронологией геологической истории Земли, сведениями о карстовых структурах на дне Северной Атлантики и др. Число источников в библиографии возросло до 825.

Умер Николай Феодосьевич Жиров в декабре 1970 года. Похоронен в Москве, на Котляковском кладбище.

В 1971 году, уже после смерти Жирова, вышла книга известного ученого и писателя Кондратова «Тайны трех океанов». В приложении к ней была опубликована статья Николая Феодосьевича «Проблема Атлантиды и Атлантика». В ней Жиров пишет, что после выхода его книги начали появляться рецензии, отдельные статьи и критические высказывания, к сожалению, страдающие одной или несколькими особенностями (указанными ниже). Подавляющее большинство их принадлежит сторонникам тех школ или доктрин, которые в том или ином виде отрицают вероятность прогрессирующего наступления моря на сушу,

наступления, связанного не с повышением уровня моря, а с тектоническими опусканиями суши, могущими охватить даже послеледниковое время (процессы неотектоник в голоцене).

Специалисты, представители дипломированного ученого мира, как правило, относятся к Атлантиде Платона скептически, охотно выступая с негативными статьями, большей частью подкрепляемыми не столько объективным анализом той или иной гипотезы, сколько авторитетом своего научного звания. Причин этому несколько:

- 1) установившееся еще со времен Аристотеля (обвинявшего своего учителя во лжи) предубежденно-отрицательное отношение к истинности сведений Платона об Атлантиде;
- 2) опасение потерять репутацию ученого, связывая свое имя с такой сомнительной проблемой;
- 3) приверженность доктринам и гипотезам, которым противоречит идея былого реального существования Атлантиды в Атлантике и особенно – факта ее опускания;
- 4) недостаточное, поверхностное знакомство с проблемой в целом;
- 5) некомпетентность в тех науках и даже в тех разделах своей науки за пределами узкой специализации, которые необходимы для понимания проблемы (вспомним, что проблема Атлантиды решается на стыке таких наук, как геология и тектоника, океанология и геофизика, антропология и древнейшая история и др.);
- 6) простая предвзятость, из-за которой критик даже не удосуживается внимательно прочесть рецензируемый труд.

Известный чешский ученый и писатель З. Кукал отмечает книгу Жирова, которая не имеет себе равных по охвату фактического материала самого разного характера. Кукал в книге «Атлантида в свете современных знаний» (Прага, 1985) пишет: «До недавнего времени наиболее фундаментальной считалась книга И. Доннелли «Атлантида. Мир до потопа». Сегодня (1980-е годы – А. В.) ее место заняла книга советского химика и атлантолога Н. Ф. Жирова. Работа Жирова заслуживает всяческой похвалы. Он собрал такое количество материалов об Атлантиде, какого до него не удалось собрать никому».

Многие современные отечественные и западные атлантологи ссылаются на труд советского ученого, называя книгу строго научной и очень содержательной. Работа Жирова стоит наравне с трудами И. Доннелли, Г. Люса, Ю. Шпанута, Л. Жермена, В. Бранденштейна, К. Крестева, Х. Имбеллоне и А. Виванте, А. Бессмертного, А. Галанопулоса и Э. Бэкона и др.

Автор этой статьи много лет занимается проблемой Атлантиды. В своей книге «Владыки Огенона. Мифология Атлантиды», печатающейся сейчас в альманахе «Атлантида: проблемы, поиски, гипотезы» (1999, 2001, 2002, вып. 1-3), мне удалось вычленив из великого множества мифов, сказаний такие, которые прямо указывают на Атлантиду и другие пра-цивилизации. Если существовало предание об Атлантиде, рассказанное Платоном, то оно должно было передаваться из поколения в поколение в виде генеалогических схем, за которыми стоит историческая реальность и пра-память человечества, скрытая в глубочайших пластах «коллективного бессознательного». Фактически устная передача информации намного надежнее письменной, поскольку может смениться язык. Какой-нибудь жрец смог так рассказать об этой удивительной цивилизации, что его понимали в любой стране мира, каким бы языком в это время не пользовались люди. Поэтому знание передавалось через тайные общества, религиозные культы и, конечно, через мифы и предания. Таким образом, это была древнейшая пра-цивилизация на Земле, настоящее название, которой знают только Посвященные.

Неоценимым источником для исследований проблемы Атлантиды является *геноструктурная* модель мифологем. Ее разработал в начале 1970-х годов ученый А. Лорд. Согласно «структуре Лорда», геноструктурная модель мифологем (или символического поля) не позволяет произвольно выбирать удобную этимологию той или иной мифологемы для эффектной, но недостоверной типологической реконструкции. В результате главную роль стала играть не

этимология отдельных имен, а целая система-блок этимологий, заставляющая глубже взглянуть на историю развития мифа в определенном участке генеалогического древа.

Эта система представляет собой древний комплекс мифологем (символогем), связанный с врачевателями-корибантами и морскими странниками, чья *родина провалилась в бездну*. Существование представлений о провалившейся в бездну стране подтверждается Текстами Пирамид (629с). Эта древнеегипетская страна именуется Осек – sk (j) «та, которая сгнула в море». Именно эта страна должна быть, по мнению филолога А. Кифишина, поставлена в связь с греческой Атлантидой, также процветавшей страной и «сгнувшей в море». Во всяком случае, это очень устойчивая мифологема.

В книге «Владыки Огенона. Мифология Атлантиды» я определил мифологические и генеалогические схемы и таблицы богов, героев и исторических лиц, имевших непосредственное отношение к царству атлантов и их скрытым сокровищам.

Вот некоторые исторические лица: Санхуниатон, Соломон, царица Савская, Фалес, Филолай, Ферекид, Пифагор, Сократ, Гелон Сиракузский, Пиндар, Аристотель, Ксенократ, Ксенофонт, Феопомп, Кир Великий, Камбиз, Мита (Мидас), Александр Македонский, Нонн Панополитанский, братья Дзено, Валерий Брюсов, Аполлинарий Михайлов и его сын Михаил.

Книга посвящена старинному русскому дворянскому роду Михайловых, который сохранил фольклорное сообщение о величайших сокровищах древности, якобы спрятанных на острове Крит. С помощью историко-мифологических и генеалогических разысканий *я связал эти священные реликвии с Атлантидой*, и впервые определил место их нахождения. Устное народное творчество очень устойчиво на протяжении тысячелетий и напрямую связано с зарождением мифотворчества. Недаром, один из песчаных пляжей Крита носит загадочное название «*Тайное сокровище Крита*». Установлено, что большая часть сокровищ принадлежала потомкам Тантала и Пелопса, обладавшими атрибутами царской и магической власти над людьми. Танталиды и пелопиды имели отличительный знак на своем теле, который указывал на их «морское происхождение».

Таким образом, Крит можно считать одной из важнейшей колонией Атлантиды, на которой очень удачно отрабатывалась модель центрального царства атлантов, с ее государственным устройством, культом быка и т. п. Поэтому многие ученые и атлантологи сравнивают культуру Атлантиды с Критом, как искусно это делают, например, А. Галанопулос и Э. Бэкон в известной книге «Атлантида. За легендой – истина» (М., 1983) и известный российский ученый, академик РАН, профессор Е. Милановский, рьяно отстаивающий крито-санторинскую гипотезу, начиная аж с 1960-х годов и по настоящее время.

Как мифология цепляется за реальность, так фольклор дает право верить преданию, древней традиции. Как писал Брюсов, он «...твердо верит, что история ныне стоит на пороге величайших открытий. Атлантида, эта гипотеза сегодняшнего дня, должна стать историческим фактом завтра».

Но все же на сегодняшний день главным вопросом остается, где же находилась Атлантида и что она представляла собой, как географический объект?

Жиров был ярким сторонником “атлантического расположения” Атлантиды, т. е. там, где сам Платон определял Атлантиду. Такое местоположение платоновской Атлантиды должно было отвечать трем, по его мнению, весьма жесткими требованиям:

- 1) во-первых, это должна быть область в пределах современного Атлантического океана. Геоморфологические и геологические данные о ней должны свидетельствовать о возможности былого существования ныне погруженной суши, притом довольно значительных размеров.
- 2) во-вторых, предполагаемая суша должна находиться к западу (или юго-западу или северо-западу) от Гибралтарского пролива.
- 3) в-третьих, топография выбранного места (в том числе ныне существующих островов, если такие там имеются) должна в значительной мере отвечать описанию Платона.

Наиболее известны следующие варианты расположения Атлантиды в Атлантике, более или менее отвечающие вышеперечисленным требованиям: а) вокруг Британских островов и Северное море; б) залив Атлантического океана, который расположен между юго-западом Пиренейского полуострова и западным побережьем Марокко; в) к западу от Северной Африки, у Канарских островов; г) Азорское плато.

В настоящее время многими учеными и атлантологами предложены следующие варианты, которые основаны на последних океанографических, геологических и археологических исследованиях конца XX - начала XXI века, о которых Жиров не мог знать: а) Бермудский треугольник и Бермудские острова; б) Кубинское побережье; в) Багамские острова; г) Восточное побережье Северной Америки и Ньюфаундленд; д) Сан-Паулу; е) Крит, Санторин и другие средиземноморские острова; ж) Антарктида.

Необходимо ответить, что сам Жиров был противником расположения Атлантиды, например, на Кубе или на Багамах, и вообще не рассматривал их как вероятные гипотезы.

Вначале, чтобы установить такую границу, необходимо решить, чем же была Атлантида для человечества: 1) неким *единственным* центром (одной географической точкой, например, на Азорском плато, по Жирову) распространения цивилизации, культуры; 2) *многими* центрами, расположенными по всей планете; 3) Атлантида – это не столько географическая точка, сколько определенная *стадия* развития разумной жизни на Земле.

Крит и Антарктида как бы выпадают из Атлантического ареала “Атлантиды”, но самые последние исследования показывают, что именно эти регионы являются одними из самых перспективных в смысле размещения некой працивилизации, влияющей на судьбы всего человечества. Скорее всего, минойская цивилизация Крита была смоделирована на основе цивилизации Атлантиды, которая, очевидно, просуществовала намного дольше, чем представлялось возможным до сих пор.

Чем мы больше рассматриваем различные варианты размещения “Атлантид”, то все больше пребываем в недоумении. Как можно разобраться в немыслимом количестве противоречащих друг другу фактов. Возникают все больше вопросов, чем ответов. В этом случае применим известный в науке закон кентавристики – соединение противоположностей. Сама по себе *кентавристика* – тонкая структура парадоксов, где сочетается несочитаемое. Предвидим возражения, как можно соединить несоединимое, как можно из всего этого извлечь какую-нибудь истину в такой непростой проблеме как Атлантида, но давным давно за нас такой шаг сделали древние греки, придумав образы кентавров, гиппокантов, кентавротритонов или ихтиокентавров. Мы будем применять этот принцип, никогда не забывая золотое правило Оккама: «Не следует умножать число сущностей сверх необходимости».

Каждая большая цивилизация характеризуется строго определенной группой культурных и традиционных проявлений и практик. Как писал Льюис Спенс в своей книге «История Атлантиды»: «От берегов Западной Европы до берегов Восточной Америки, а также на лежащих между ними островах, можно обнаружить распространение некоего культурного комплекса, проявление которого можно найти, с одной стороны, в Северной Африке и Перу – с другой. Этот культурный комплекс исключительно устойчив в данном регионе, и совершенно ясно, что утраченная ныне связь через океан прежде объединяла его американские и европейские окраины».

На Втором российском съезде атлантологов, состоявшемся 22 мая 2003 года в Москве я выдвинул концепцию «*множественности земель-атлантид*», разбросанных в отдаленные времена по всей планете. Многие из них размещались на островах, континентальных шельфах, прибрежных странах Америки, Африки, Антарктиды и Евразийском континентах. Эта концепция предполагает существование в древнейшие времена некой працивилизации. Но настоящее, первоначальное наименование этой культуры нам неизвестно, оно менялось каждый раз, соотносясь с местными условиями возникновения и развития ее на различных частях нашей планеты. Поэтому, следуя платоновской традиции, мы будем называть эту

культуру – культурой атлантов. Потомки Атланта, по Диодору, как известно, были родоначальниками большей части человеческого рода.

В настоящее время я готовлю к изданию книгу «Морские колонии Атлантиды», где подробно рассматривается вопрос о «множественности земель-атлантид» и так называемых «атлантологических парадоксах». Один из таких парадоксов в моей книге заключается в том, что весь комплекс «Атлантиды» необходимо рассматривать, как единый центр всей человеческой цивилизации, как развитие нескольких или множества таких географических точек-центров на планете, и как определенная стадия развития разумной жизни на Земле. Поэтому мне пришлось воспользоваться термином «множественности атлантид», состоящим из нескольких блоков: а) основные и вспомогательные царства Атлантиды (островные и континентальные); б) собственно колонии Атлантиды, как островные, так и континентальные.

Может быть, никто до этого не обратил *особого* внимания на великое множество гипотез «географического местоположения Атлантиды». Один их только перечень может занять целую книгу. Все ученые и атлантологи, занимающиеся этой проблемой, приводят обстоятельные, тщательно взвешенные аргументы в пользу «своей» Атлантиды и ее географической привязки к данному региону планеты. Как ни странно, все эти гипотезы кажутся вполне подходящими, разумными, подкрепленными объективными научными фактами, согласованными с новейшими научными достижениями. И вот такие гипотезы приходится многим же атлантологам опровергать, приводить контраргументы в пользу своей теории, вполне научно обоснованной и скорректированной в духе своего времени.

Получается тот самый парадокс атлантологии, который, я надеюсь, близок к завершению. Не разумно ли объединить все эти гипотезы, или, скажем, несколько локальных, географически близких к тому или иному региону планеты, в одну, но ёмкую, согласованную во многом с другими, гипотезу, логически объяснимую, подтвержденную многими научными данными. Может быть, есть необходимость проработать несколько таких «локальных географических гипотез».

Каждый атлантолог или исследователь проблемы Атлантиды постоянно сталкивается с неразрешимым парадоксом. Столкнулся с ним и Николай Феодосьевич Жиров. В книге «Атлантида. Основные проблемы атлантологии» он рассматривает многочисленные варианты расположения легендарной страны своими предшественниками и называет такие земли «Псевдо-Атлантидами». Он указывал, что большинство атлантологов обходят трудности в этом вопросе, фактически отказываясь от самой сути предания Платона: либо от датировки гибели Атлантиды, либо от расположения ее в Атлантическом океане, либо от того и от другого. Часто к этому примешивались совершенно посторонние предположения о местонахождении Атлантиды в самых разных местах, от одного полюса до другого. Еще в середине XIX века Т. Мартен в своей книге «Etude sur le Timee de Platon» (1841) говорил о таких Псевдо-Атлантидах, авторы которых пользовались компасом собственного воображения. Далеко не полный список Псевдо-Атлантид и их авторов имеется у Спрага де Кампа в его не менее известной книге «Потерянный континент. Атлантида в истории, науке и литературе» (Нью-Йорк, 1954).

Жиров составил карту многочисленных Псевдо-Атлантид в Средиземном море (погрузившихся в море), а также в Средиземье (на суше), что очень важно в свете наших изысканиях. Как известно, русский атлантолог располагал «свою» Атлантиду в районе Азорского плато, на Срединно-Атлантическом хребте. Жиров был ярким сторонником атлантической версии, как и противником всех остальных версий, не атлантического направления. В какой-то мере Жиров дискусирует с известным писателем и ученым Иваном Антоновичем Ефремовым, который не отрицал, в принципе, существование Атлантиды.

Вот, что пишет Ефремов: «Здесь, по обоим берегам и островам Средиземного моря, мы должны искать истоки всех крупных культур античного прошлого, а также Египта и Атлантиды. Где же искать Атлантиду – на востоке или на западе этой великой полосы средиземноморских культур? Ответ даю во многом общие с Египтом остатки древних культур Южной и Центральной

Америки, по-видимому, обязаны своим возникновением контакту с западным концом полосы средиземноморских культур. Мне кажется, что вовсе не следует считать обязательным наличие острова в Атлантическом океане, чтобы объяснить преемственность культур Средиземноморья и Америки».

Российский атлантолог Аркадий Рыбин поднимает тему Псевдо-Атлантид и многих Атлантид в своей книге «Атлантида как реальность» (Солнечногорск, 1993): «Наука (в данном случае атлантология) должна выяснить источник или источники легенды, не связывая себя с самого начала никакими акваториальными (водными) или даже территориальными (земными) *ограничениями*. Примером тому может служить книга Кирилла Кростева «Атлантида» (Варна, 1966). Он (Кростев – А. В.) не ограничивается одной-единственной гипотезой относительно локализации Атлантиды, но дает «краткий обзор всех возможных решений, знакомя читателя со всей гаммой проблем, касающихся геологии, географии и истории цивилизаций». Но даже если мы согласимся с Жировым в необходимости введения термина «Псевдо-Атлантида», то можно с самого начала сказать, что он не привьется, и никто не назовет локализацию *вне Атлантики* Псевдо-Атлантидой».

Ширина распространения Псевдо-Атлантид потребовала даже введения нового, но такого же и старого термина «Атлантическая Атлантида» в гипотезе Госсара: «В настоящее время в качестве местонахождения Атлантиды называют три – Санторин, Гельголанд и Атлантическая Атлантида». Как пишут Кусто и Паккале: «Существование Атлантиды в ином месте, а не в Атлантике: количество гипотез такого рода не поддается исчислению». По мысли Рыбина, вся проблема Атлантиды оказывается по преимуществу проблемой Псевдо-Атлантид!

Очень трудно ответить на вопрос: что конкретно подразумевал Платон под царствами, многими, иными островами и противоположным материком. Каждое здесь слово символично, весомо, значимо. Нет никакой возможности провести четкую границу между этими определениями, которыми Платон обозначил каждый географический объект.

У Платона главное царство Посейдона, а затем и старшего его сына Атланта, располагалось сразу же за Гибралтарскими столпами на огромном острове, который был больше Ливии и Азии, вместе взятых. Значит, мы можем считать этот остров материком, Платон, по мнению многих исследователей, все-таки, плохо разбирался в географии. Далее он говорит о каком-то противоположном материке. Скорее всего, это была Америка, но, может быть, не в тех географических очертаниях, которое имеется сейчас.

Эдгар Кейси считает, что западное побережье Северной Америки было прибрежными районами Атлантиды. Это, кстати, подтверждает сам Платон. Власть атлантов распространялась на часть *противоположного материка* (Тим., 25).

В своей книге «Тайна Календаря. Послание Нерожденным», впервые опубликованной в 2001-2003 годах в Австралии издательством Xerostar Holdings, исследователь древних цивилизаций Владимир Пахомов приводит старую карту музея города Морден в Канаде. На ней можно увидеть удивительные очертания древнейшего в мире американского моря, разделявшего когда-то Северо-Американский континент на две равные части суши! Меловой период в Северной Америке характеризовался движениями обширных масс воды. В конечном счете, получился Средне-континентальный морской путь. Гигантское море имело в то время приблизительно тысячу миль ширины и простиралось с севера Канады к Мексиканскому заливу. Оно разделяло континент на два обширных острова и существовало в течении миллионов лет.

Морской путь, должно быть, обеспечивал достаточно устойчивую среду в течение длительного времени. Было мало дневных и сезонных изменений температуры. Тогдашний климат был тропическим или субтропическим и сохранялся в течение всего Верхнего Мелового периода.

Платон не говорит, сколько было всего островов Атлантиды. Многие атлантологи склонны предполагать, что число островных царств должно быть 10 по числу сыновей Посейдона. Скорее всего, это не так, о чем убедительно прокомментировал Коллинз. Дело в том, что практически все атлантологи пользуются книгой Доннелли «Атлантида. Мир до потопа», где автор сделал свой перевод греческого текста Платона. Поэтому у Доннелли говорится о «царях островов» вокруг Атлантиды.

В «Тимее» Платон обозначает земли братьев Атланта, как «другие острова» (Тим., 24-е) и «многие другие острова» (Тим., 25). В «Критии» - Посейдон поделил главный остров-материк между своими сыновьями на 10 частей. Братья правили в качестве архонтов (у Коллинза – сюзеренов) «над многолюдным народом и обширной страной» (Крит., 114). Архонты и их потомки «в ряду многих поколений обитали там, властвуя над многими другими островами этого моря» (Крит., 114-сд).

Судя по скудным и отрывочным сведениям, приведенным у Платона, все же нужно признать, что десять островов, о которых так часто говорят атлантологи – это никак не множество островов, да и сам философ не указывает их точное количество, а пользуется множественным определением.

Что же из себя представляла Атлантида? Эзотерическая традиция как бы подтверждает слова Платона. Теософы (в том числе и Е. П. Блаватская) сообщают нам о четырех древних материках, периодически исчезающих после каждого катаклизма на Земле. Это Несокрушимая Священная Страна (единственная из четырех, которой суждено пребывать от начала до конца Манвантары, на протяжении каждого Круга), Гиперборея, Лемурия и Атлантида. В отдаленные времена Атлантида представляла собой огромный архипелаг, состоящий из «скопления многих островов и полуостровов». Вначале атлантской истории, говорит Блаватская, обширный Материк разделится на семь полуостровов и островов (называемых Двипа). Материк (Атлантида) включал все Северные и Южно-Атлантические области, так же как и части Северного и Южного Тихого океана и имел острова даже в Индийском океане (остатки Лемурии). Блаватская еще раз подчеркивает, что нельзя провести четкую линию, которая бы обозначила географическую границу архипелагов гбнущей Лемурии и зарождающейся Атлантиды. Но Атлантида Блаватской – это не столько географическая точка, сколько определенная стадия развития разумной жизни на Земле.

Немецкий ориенталист, филолог и теоретик Атлантиды Йозеф Карст значительно расширил вопрос о местонахождении Атлантиды, выдвинув гипотезу о том, что Атлантида было две: одна на западе («Западная Атлантида»), на территории Атлантики, Испании и Северной Африки, другая на востоке («Восточная Атлантида») – в Индийском океане. Карст пишет: «Недавно выяснилось (wird) роль древнего места (Urzitz) древнейшего развивавшегося (kultivierten) человечества в виде континента Атлантида, называемого Лемурия или Гондвана».

Ссылаясь на Плиния, Карст считал Восточную Атлантиду аналогичной Индо-Эритрейской Эфиопии: «Атланты и эфиопы, Атлантида и Эфиопия этим становятся идентичными друг другу, и притом в широчайшем смысле». Но Восточная Атлантида становится у него еще более протяженной географически, он считал: «Атлантиду древним названием для индо-китайской Юго-Восточной Азии и Индонезии вообще».

Карст выделял также разновидности Западной Атлантиды: Ливийско-Гесперийскую (Западно-Эфиопскую) и Гиперборейскую (Скандинаво-Британско-Исландский континент или Туле). Вдобавок к этому он подробно рассматривает сублокальные точки региональной цивилизации Алтайских гор в Азии, а также другие места, связывая их общностью языка населения, названиями местностей, народностей и племен.

Карст, по-видимому, первым ввел в научную атлантологию название «Атлантиды», как множественное число от имя собственного «Атлантида» (Atlantis und die Atlantiden), но ограничив районами Атлантического и Индийского океанов.

В последние десятилетия большое внимание вопросам Атлантиды уделял ученый и писатель, один из виднейших российских атлантологов Владимир Щербаков. Щербаков считает, что существовало две Атлантиды в разных географических районах: первая (собственно платоновская Атлантида) – в Атлантике, а вторая – Восточная Атлантида – включала в себя древнейшие города Малой Азии и Средиземноморья. Ученый утверждает, что Восточная Атлантида была основана переселенцами из метрополии (Атлантиды Платона) еще до всемирной катастрофы.

Именно из этих регионов: Фракии и Малой Азии ушли на свою будущую родину предки народов Европы, среди них праславяне и прагерманцы, создавшие Асгард. Восточный путь венедов-атлантов описан в книге Щербакова «Асгард – город богов» (1991).



Рыбин в своей книге пишет: «Внезапные погружения суши под уровень моря или океана возможны. Поэтому вместо одной единственной Атлантиды мы можем ввести в научное понятие исторических *Атлантид* как частей суши, испытавших катастрофическое погружение под уровень моря или океана в историческое время. Возможно, на некоторых из них находились цивилизации на той или иной ступени развития. Не исключено, далее, что среди множества Атлантид удастся выделить одну, которая могла послужить основанием для легенды Платона. Обращает на себя внимание, что под определение исторических Атлантид не подпадают так называемые «континентальные Атлантиды», т. е. Атлантиды, которые, подобно воинской силе Афин, якобы провалились в землю от землетрясения. Если же рассматривать не только историческое, а вообще геологическое время и иметь при этом в виду катастрофические, так и плавные погружения коры, то вместо Атлантид в геологии используются для бывшей суши самые разнообразные наименования: Понтида, Эгеида, Тирренида, Пацифида (в Тихом океане), Лемурия (в Индийском океане). Сюда же относится Гондвана, которая, согласно австрийскому геологу Эдуарду Зюссу, в значительной своей части отвечает Лемурии зоогеографов. Существование геологической Атлантиды между Старым и Новым Светом, начиная с кембрия, доказывал Мельхиор Неймайер».

Кростев не одобряет тех атлантологов, которые страстно отстаивают один единственный вариант расположения мифического острова: «А может быть, была не одна, а несколько погибших Атлантид?». Книга Кростева «Атлантида» «знакомит читателя с большинством (повечето) предложенных до их пор разнообразных решений, за некоторыми из которых может прятаться истинная Атлантида». И действительно, «от совпадений и противоречий древней легенды с данными современной науки родилось множество различных взглядов относительно места, природы (естественото) и гибели предполагаемой земли Атлантиды».

Известный атлантолог Чарлз Берлиц в своей книге «Загадка Атлантиды» (1976) пишет очень важные строки именно для нашей гипотезы «множества атлантид». Берлиц говорит буквально следующее: «Перед лицом этого множества Атлантид нейтральный, но прекрасный писатель Брэмуэлл (J. Bramwell «Lost Atlantis», London, 1937) пронизательно резюмирует проблематику многих гипотез относительно местонахождения Атлантиды, указывая в своей книге «Затерянная Атлантида» на то, что, либо Атлантиду нужно считать островом в Атлантическом океане, либо все остальное не Атлантида. Во всяком случае, множественные доисторические центры культуры вокруг Средиземного моря, в западной и северной Европе и в обеих Америках не обязательно свидетельствуют в поддержку или «замену» Атлантиды. Наоборот, некоторые, многие или даже *все они* могли бы быть следами «атлантической» колонизации – именно так, как и считает Доннелли».

Известный писатель и ученый Александр Кондратов в 1970-80-х годах написал несколько книг: «Тайны трех океанов» (1971), «Атлантика без Атлантиды» (1972), «Следы на шельфе» (1981), «Атлантиды моря Тетис» (1986), «Атлантиды пяти океанов» (1987), «Атлантиды ищите на шельфе» (1988). К книге «Тайны трех океанов» уже после смерти Жирова была напечатана его специальная статья-приложение «Проблема Атлантиды и Атлантики», где он лишь подтвердил свою «атлантическую версию» расположения легендарного царства.

В своих книгах Кондратов сделал нарицательным слово «атлантида», под которым подразумевались гипотетические земли, ныне ушедшие под воду. В книги перечислены многие земли, бывшие когда-то в Тихом, Атлантическом, Индийском, Арктическом и Антарктическом океанах и многих морях: Берингия, Охотия, Ниппонида, Сунда, Сахул, Меланезида, Арктида, Понтида, Каспида, Эгеида и другие. Но это все реальные, а не легендарные или мифические куски суши.

Кондратов в статье «Атлантида: большое «нет» и маленькое «да», в рецензии на книгу И. А. Резанова «Атлантида: фантазия или реальность» (М., Наука, 1975), пишет: «Эгейский адрес», как бы ни убедительно звучали эти доводы, – лишь один из возможных «адресов», но есть и другие «адреса».

Вообще взгляды Кондратова об Атлантиде носят двойственный характер. Он не верит в Атлантиду, в Атлантике, по его мнению, никогда не было ни затонувших континентов, ни легендарных островов: «Критический анализ платоновских диалогов говорит о том, что история Атлантиды, описание ее столицы, ее государственного устройства, ее размеров –

вымысел. Платон, по существу, создал новый литературный жанр, опередивший на много веков современную научно-фантастическую литературу». В книге «Тайны трех океанов» (1971) он пишет: «Почти невероятно, что когда-то в Индийском, Тихом, Атлантическом океанах существовали большие массивы суши, заселенные многочисленными людьми, создателями древних цивилизаций. И все-таки есть шанс, пусть ничтожный, что существовали и Пацифида, и Лемурия, и Атлантида».

В более поздней книге «Атлантиды ищите на шельфе» (1988) Кондратов говорит о бессмысленной затее искать Атлантиду или другие легендарные затонувшие материки в пучинах пяти океанов планеты или на гребне срединно-океанических хребтов, ибо их кора принципиально отличается от коры, слагающей материки. Но можно и нужно искать «атлантиды на шельфе», заключает Кондратов, который стал покрываться водой лишь после окончания последнего оледенения, около 10 000 лет назад, причем наступление Мирового океана на сушу продолжается до сих пор.

Прав, наверное, Кростев, утверждая, что проблема Атлантиды имеет две стороны: геологическую и антропологическую. Необходимо, как указывал еще раз Кондратов, выяснить, «какие источники были использованы Платоном для его легенды об Атлантиде? Какая реальная катастрофа послужила своего рода «прототипом» для рассказа о гибели могучей державы? В этом-то и состоит смысл современной *научной* атлантологии (а не в бездумной апологии Атлантиды, которой занимаются неистовые «атлантоманы», принимающие за истину все слова Платона, равно как и столь же бездумное отрицание всего, что связано с проблемой Атлантиды, которым грешат многие «атлантофобы» в ученом мире»). Поэтому самый убежденный атлантолог должен рассматривать проблему Атлантиды во всей ее многообразии, в комплексе с другими научными дисциплинами, о чем мечтал когда-то Жиров. И не беда, что Жиров так упорно отстаивал именно «атлантическую» версию местонахождения забытого материка. Не надо забывать, что его огромный архипелаг Атлантиды практически простирался от Большой Исландии (Гипербореи) до экватора и даже южнее. На западе Атлантида доходила до Большого Ньюфаундленда и Антильских островов, на востоке до Испании (Гартесса), тем самым предвосхитив самые последние сенсационные находки в этих регионах. К сожалению, об этом забывают многие атлантологи, критикующие Жирова. Ведь именно он дал верное направление, обозначив методику поиска, подлинно научный поход к этой проблеме.

Географически, по-моему, цивилизация Атлантиды подразделялась на *основные островные царства* атлантов (с центральным островным государством Посейдонис), *вспомогательные царства* – островные, шельфовые и континентальные, и, собственно, *колонии*, также островные, шельфовые и континентальные. Количество их может быть не ограничено. И все эти географические и государственные образования атлантов могли располагаться по всему свету.

## 6

Особый интерес представляет наличие значительных магнитных аномалий в области Северо-Атлантического хребта. Зарождение и дальнейшее развитие человечества тесно связано с областями геофизических аномалий (гравитационных, магнитных и пр.), что, в свою очередь, имеет прямое отношение к биологическим процессам, протекающим в клетках живого организма под влияние электрических и магнитных полей. Зонай таких географических аномалий ученый Ю. Г. Решетов считал критическую параллель 35° с. ш., в области которой, происходило развитие всех величайших цивилизаций древности. Эта зона пересекает и Северо-Атлантический хребет, несколько южнее Азорских островов, а поперек ее проходит область складок и разломов Северо-Атлантического хребта, сопровождаемая гравитационными и магнитными аномалиями.

Считается также, что 30-я параллель является средоточием фундаментальных религий человечества: христианства, ислама и буддизма, именно здесь зародились великие

цивилизации прошлого, здесь стоят пирамиды Центральной Америки, Египта, Китая. Когда Атлантида была большим материком, то 30-я параллель проходила через нее как главный нерв.

Современные ученые, в том числе и отечественные, предполагают наличие некой секторной структуры Земли, на которой и размещаются почти все древние культуры и цивилизации. Все это вполне согласуется с новейшими научными данными по сравнительной планетологии. Любое космическое тело, включая и нашу Землю, реагируя на периодические колебания энергии, деформируется – искажается, а на его поверхности образуются литосферные или гравитационные (планетарные) волны. Они очень устойчивы, стационарны и привязаны к определенному району планеты. Из-за ее могучих воздействий планета подвергается деформированию, земная и океаническая кора коробятся, поднимаются или опускаются. При этом исчезают огромные участки суши, рушатся и гибнут целые материки, но что-то выходит и поднимается на поверхность в виде громадной цепи гор или островов. Примечательно, что эти волны проявляются в четырех пересекающихся – ортогональных и диагональных – направлениях. Из космоса они наблюдаются в виде сетки, образующей планетарные кольца.

Примечательно, что во многих частях планеты еще со времен неолита наблюдается повсеместное распространение изображений равностороннего треугольника. Иногда они разделены на 4 или 9 равных треугольника. В устных и письменных источниках древности есть упоминания о каком-то треугольном делении Земли и ее территорий (например, в «Махабхарате», в древнекитайских гимнах, у Платона и в русском фольклоре). Оказывается Пифагор и пифагорейцы Землю уподобляли додекаэдру. Будто кто-то специально разделил поверхность Земли на равные треугольники.

Выходит, что вся поверхность земного глобуса может быть покрыта без остатка двадцатью точно такими же равносторонними треугольниками. В узлах системы (вершины, середины сторон и центры треугольников) оказались почти все известные *очаги* древних культур и цивилизаций.

Супруги Рэнд и Роза Флем-Ат, авторы книги «Когда упало небо» (1995), считают, что цивилизация с центром в Антарктиде расположила около *60 своих священных центров* на кратной 10 градусам долготы. Если их разместить на карте, то получится правильная геометрическая планировка планеты. А если посчитать количество узлов в треугольном делении Земли, то их будет ровно 62, не правда ли, удивительное совпадение!

60 таких мест на земле вполне согласуется и с моей гипотезой о множественности царств и колоний Атлантиды. Будто какой-то неведомый народ заранее расчертил и математически точно измерил всю нашу землю и зафиксировал это в древнейших картах, фрагменты которых до сих пор доходят до нас.

Многочисленные аналогии в культуре различных народов, особенно Америки, Африки и Евразии, собранные И. Доннелли, Э. Сайксом, Л. Спенсом, Н. Жировым, Т. Хейердалом, Г. Хэнкоком и другими исследователями, показывают, что основные царства атлантов и освоенные ими колонии были разбросаны по всему миру. С учетом данных палеоботаники и палеозоологии удалось объяснить наличие связей между флорой и фауной Старого и Нового света.

Здесь *основные царства* могут означать некие первые центры развития атлантической человеческой расы, которая стала распространяться далее по Земле. На протяжении нескольких десятков лет ученые были уверены, что древнейший человек появился в районах Восточной или Южной Африки, поскольку именно там были найдены останки первых человекообразных. И уже затем, по мнению исследователей, человек начал миграцию в направлении Азии и Европы.

Однако недавние археологические находки в Таиланде поколебали эту уверенность. Обнаруженные в провинции Лампанг (510 км от Бангкока) останки *homo erectus* были датированы несколько более ранним периодом: около 20-25 миллионов лет назад. Эта гипотеза

впервые возникла в то время, когда аналогичные останки были обнаружены на острове Ява в Индонезии и в предгорьях Кавказа. Теперь же гипотеза получила серьезное подтверждение в тайландских захоронениях.

Последние исследования ДНК останков гоминидов из различных частей света показали, что все главные расы людей: Европеоидная, Негроидно-Австралоидная и Монголоидная, развивались независимо и имели разных предков. Эти результаты – последнее доказательство очевидности научного противоречия теорий происхождения современного *Homo sapiens*.

Те же вопросы ставили ученые, когда пытались выяснить, где на Земле впервые зародилось земледелие. Сейчас многие исследователи пришли к несколько парадоксальным выводам: земледелие возникло в нескольких независимых друг от друга очагах: в Китае, Индии, Юго-Восточной Азии, Новом Свете, Африке, Океании и на Ближнем Востоке. И здесь этот же вопрос ставится совсем иначе: сколько самостоятельных центров существовало в *каждом* из этих регионов?

Шумерологи уверены, что 1) баски, 2) грузины, сваны, мингрелы, лазы и другие картвельские племена, 3) шумеры, 4) египтяне – все они ответвления от некогда могущественного великого древа, выросшего по ту сторону Альп на территории нынешней Франции во времена расцвета позднего палеолита.

Но и это древо оказывается пришлым со стороны Атлантики. Считается доказанным, что культуры американских, европейских и азиатских стран возникли под влиянием загадочной «морской цивилизации», принесшую в эти регионы уже развитые научно-технический и культурный потенциалы. Семя высшего знания было благотворно засеяно на всех континентах. Откуда возникло это семя, кто его возвращал тысячелетиями, а иногда и сотнями тысяч лет, чтобы произвести *единственно* правильную операцию с генетической мутацией животного и растительного мира на планете.

Египет, Индия, Шумер – три великие древнейшие цивилизации на Земле. Но, оказывается, у египтян, индийцев и шумеров были предшественники, некие культурные нации, принесшие уже развитую цивилизацию в эти страны. Предшественниками шумеров были протошумеры или убаидцы (по наименованию холма Уль-Убейд, при раскопках которого впервые найдены следы этого таинственного народа).

Вавилонский жрец Бэрос, живший во времена Александра Македонского, описывает прибытие загадочного морского «рыбочеловека» Оаннеса. Он приплыл из Эритрейского (Индийского) моря, обучил людей наукам, искусству, письменности, законам, строительству храмов. Ночью «рыбочеловек» погружался в воду, так как был амфибией и дышал, видимо, жабрами.

В тибетских храмах есть изображения Бонбо-Будды (Рамы). У него пальцы рук и ног соединены перепонками, вместо носа и рта – вертикальная расщелина, похожая на жаберную щель. Такое млекопитающее существо, принесшее культуру диким народам, дышащее и водой и воздухом, зафиксировано почти на всех континентах: у догонов в Африке, на берегу Титикака в Южной Америке. В некоторых мифах они похожи на дельфинов. В одном только Средиземноморье можно насчитать не менее 12 различных культур, где рассказывается о мыслящем человеке-рыбе.

Последние сенсационные находки и выводы современных ученых позволяют уверенно говорить, что человек (гомо сапиенс) произошел не от человекоподобной обезьяны, а буквально вышел из морской воды, т. е. вначале он был водным человеком, представителем подводной цивилизации. В 1856 году в США в слоях карбона возрастом в 320 миллионов лет были обнаружены следы прямоходящего существа. Загадочное двуногое существо передвигалось на задних лапах (ногах?), ступни очень похожи на человеческие, пальцы ног широко растопырены, как будто это были ласты у рыб.

Еще в 1960-х годах ученые выдвинули гипотезу, что предком человека была не обезьяна, а ее необычный вид, живший когда-то на мелководье Индийского океана. Наш предок вел полуводный образ жизни, как амфибии-оаннесы, они могли дышать как под водой, так и на воздухе, постепенно выпрямляясь.

Это как раз подтверждает удивительную прозорливость Е. Блаватской, которая утверждала еще в XIX веке о том, что каждая человеческая раса зарождается на семи зонах, или Уделах в различных частях планеты. По всей вероятности, имеет больше причин для развития общая

теория о том, что в действительности развивались сразу несколько направлений человеческих рас, которые периодически изредка скрещивались между собой. Одна из такой расы могла быть расой атлантов.

Супруги Рэнд и Роза Флем-Ат в книге «Когда упало небо» утверждают, что Антарктида – это и есть тот таинственный континент, где жил великий цивилизаторский народ – атланты. Именно в Антарктиде, по мнению супругов Флем-Ат, следует искать корни человеческой цивилизации на планете. До конца последнего ледникового периода, примерно до XI тысячелетия до н. э., материк Антарктида находился приблизительно на 3 тысячи км севернее, т. е. в более благоприятных умеренных широтах, после чего сдвинулся на свое нынешнее положение внутри южного Полярного круга вследствие мощного перемещения коры Земли.

Несколько лет назад австралийские геологи во главе с Мартином Бродхэмом нашли новые доказательства того, что некая цивилизация существовала на Южном полюсе. Радар обнаружил на глубине 360 м подо льдом в районе Земли Королевы Мод 4 прямые линии, которые, соединяясь под углом 90°, образовывали идеальный квадрат огромного древнего города. Город расположен почти на 120 кв. км, его окружают стены толщиной 5,5 м с башнями высотой с 6-этажный дом.

Грэм Хэнкок обнаружил «следы богов» по всему свету, раскрывающие древние связи между внешне не связанными друг с другом цивилизациями. Хэнкок считает, что новое открытие археологов поддержит его теорию о *комплексе цивилизаций*, существовавших в ледниковый период, но смытых с лица земли, когда лед начал таять, затопив более 27 миллионов квадратных километров суши. В свое время Чарлз Хэпгуд заключил, что во времена последнего ледникового периода на Земле существовала развитая цивилизация с обстоятельными знаниями о нашей планете. Ее картографы «произвели съемку практически всего земного шара с одинаково высоким техническим уровнем, одними методиками, равными математическими знаниями и, возможно, с использованием одних и тех же приборов».

Такие «следы богов» сейчас находят повсеместно: на Кольском полуострове и в арктических районах России, в Крыму, в Приморском крае (Находка), в Китае, у побережий Японии, Индии, Аравийского полуострова, Австралии, Пасхи, Кубы, обеих Америк и на их территории, на Багамских, Азорских и Канарских островах, в районе Бермудского треугольника и в Антарктиде, во всем Средиземноморье и на территории Европы и Африки. Вот мы и обогнули весь земной глобус в поисках потерянной Атлантиды. Значит, она была повсюду?

Главный редактор журнала «Древняя Америка», автор нескольких книг о древней истории Америки и об Атлантиде, Фрэнк Джозеф прислал мне сообщение о своей новой книге «Гибель Атлантиды» (Рочестер, 2002). Это всестороннее исследование истории и судьбы легендарной древней цивилизации Атлантиды. В этой книге приводятся поразительные доказательства из области геологии, археологии, астрономии и анализа мифов и древних текстов. Атлантида стояла в зародыше многих последующих цивилизаций.

По мнению Джозефа, Атлантида была великой морской державой, ее колонии и влияние простирались далеко на запад за пределы Гибралтара, включая современные Азорские и Канарские острова, и дальше через Атлантику к американскому континенту, что подтверждают самые последние находки на Кубе.

«В этой кубинской находке (смотри ниже – А. В.), пишет Джозеф, нет случайностей, ибо Платон четко указывал: великое государство атлантов простиралось от Геркулесовых столбов до противоположного материка. И это явно не следы культуры инков или майя, а нечто более древнее и сложное. Найден самый западный оплот первой цивилизации на Земле. В связи с находкой подводного города мне вспоминается примечательный факт – в прошлом веке на берегах Мичигана археологи обнаружили 5000 шахтных колодцев глубиной от 6 до 20 метров. Здесь велись разработки медной руды. Легко подсчитать: добыто свыше 200 000 тонн этого сырья. Однако на всем Американском континенте следов его не обнаружено, хотя искали более полувека. Теперь нельзя исключить: руду вывозили на Кубу, где выплавляли бронзу для себя и для выгодной продажи в другие районы метрополии. Многие звенья Атлантиды лежат на дне океана, скрытые илом и песком. Их можно найти, раскопать, взять пробы материалы

мегалита. Современная техника это позволяет. Все составные части платоновского государства будут соединены воедино. Необходимо лишь два фактора – единение ученых разных специальностей и большие финансовые средства».

По Джозефу, даже Трой основал выходец с Атлантиды Дардан. Многие заморские колонии включали в себя, возможно, земли, лежащие на территории Испании, Ирландии, полуострова Юкатан.

В своих книгах «Владыки Огенона. Мифология Атлантиды» и «Морские колонии Атлантиды», в подтверждении концепции «множественности земель-атлантид», я привожу довольно редкий документ под названием «Древо Атлантиды». Это рукопись середины 1950-х годов неизвестного русского адепта, входившего в одно из московских розенкрейцеровских объединений. Рукопись находилась в библиотеке Михаила Аполлинарьевича Михайлова, последнего представителя старинного дворянского рода, и по его словам, основывалась на неизвестном источнике конца XVIII – начала XIX века. М. А. Михайлов является также передатчиком интереснейшего историко-фольклорного сообщения о спрятанных на Крите сокровищах неведомой цивилизации.

В этом документе описывается «Золотое древо Атлантиды», стоявшее некогда в прекрасном саду на одном из островов Азорского архипелага. Оно стоит около высокой горы, корни его уходят в Подземное царство, крона достигает небес (Небесного царства). Загадочное древо напоминает нам совсем реальные «металлические золотые сады» в Куско. Это была великолепная панорама одной из мистериальных церемоний в Атлантиде. Две церемонии атлантов описывал в свое время шотландский маг и астролог Майкл Скотт в XIII веке. В одном из обрядов, по Скотту, сооружался огромный макет страны Атлантиды со всеми ее топографическими особенностями. Может быть, там и стояло золотое древо, описанное нами. На специальном макете его ветви протягивались через океаны ко всем континентам, а «бесчисленные листья» изображали человеческие расы, народности, этносы и т. п. Скорее всего, это одна из самых древнейших географических карт, сходных с теми, что мы видим у Гомера, Анаксимандра, Гекатея.

На сегодняшний день самыми перспективными районами поисков Атлантиды являются: Северная, Центральная и Южная Америка, Кубинская и Багамская акватории, остров Сан-Паулу, Бермудский треугольник, Бермудские, Азорские, Канарские острова, острова Селваженш и Зеленого Мыса, остров Мадейра, побережье Испании, Кельтский шельф, Атласские горы и Тритонида (Северная Африка), Нигерия, устье Гибралтара, подводный архипелаг Подкова, острова Центрального Средиземноморья (Сицилия, Мальта, Крит и Санторин), север Европы и России, Антарктида и Арктика. Царства десяти сыновей Посейдона, по мнению ученого Эндрю Коллинза, были разбросаны на бесчисленных островах Атлантики.

В книге «Врата Атлантиды» (2000) британский ученый Эндрю Коллинз детально рассматривает варианты перевода диалогов Платона. В них говорится, что цари Атлантиды (десять сыновей Посейдона) обладали властью «над другими островами и регионами противоположного континента». Потомки Посейдона «правили в качестве принцев бесчисленных островов в океане, помимо собственного». Поэтому царство атлантов представляло собой не единый островной массив, а огромное *множество* островов.

Коллинз, например, считает, что Куба, Гаити и Пуэрто-Рико входили когда-то в состав Атлантиды. Еще в 1950-х годах в кубинских прибрежных водах видели остатки циклопических сооружений. В прессе появлялись статьи о некоем комплексе подводных строений площадью в четыре гектара севернее Кубы. Коллинз осторожно пишет, что по неподтвержденным данным в этом «комплексе зданий» уже проводились исследования с помощью советской подводной лодки. И сколь бы невероятной ни казалась эта история, факт остается фактом: за ней последовала публикация книги советского ученого и атлантолога Н. Ф. Жирова «Атлантида» (1957). Более основательная работа под названием «Атлантида. Основные проблемы атлантологии» появилась в 1964 году. Именно в те времена, говорит Коллинз, Советский Союз, опираясь на эти находки, вел в различных районах Атлантики активные поиски доказательств существования Атлантиды.

Среди тех людей на Западе, кто сразу же понял, что Советский Союз уже провел исследования подводного сооружения в водах Кубы, был Лейчестер Хемингуэй, брат знаменитого писателя Эрнеста Хемингуэя. Во время своего полета на Кубу Лейчестер заметил на дне «каменные развалины, занимающие площадь несколько акров и имеющие странно белый цвет, словно они – из мрамора».

В мае 2001 года в заливе Гуанасибибес, в западной части Кубы, совместная канадо-кубинская экспедиция под руководством Полины Зелицкой обнаружила подводный город, возраст которого достигает 6000 лет. Любопытно, что Полина Зелицкая родилась в Польше, но училась на инженера в одном из закрытых институтов Советского Союза. Во время холодной войны она была назначена работать на секретную подводную лодку, которая находилась тогда в кубинских водах. После чего Зелицкая вышла замуж и переехала в Канаду. Это еще раз доказывает, что открытия кубино-канадской компании под руководством Полины Зелицкой в западной акватории Кубы основывались на тех результатах, которые были сделаны несколько десятилетий назад русскими и кубинцами. Не секрет, что до сих пор район Семи Пещер на острове Молодости (Пинос) контролируется военными, а туристам здесь закрыт доступ.

Советские подлодки и исследовательские суда бороздили в районе Азорских островов, у берегов Испании и на подводном архипелаге Подкова. Российские геологи долгое время изучали подводные банки Ампер, Жозефин, Геттисберг, Дасия, Консепсьон, Коралловая, Сен, входящие в систему архипелага Подкова. Поразительно, но еще в 1962 году советское судно «Седов» довольно тщательно обследовало банку Геттисберг. В этом же районе позднее работали американские и английские геологи и океанографы.

В 1970-80-х годах СССР проводил крупномасштабные исследования двух подводных гор Ампер и Жозефин. Было сделано сотни фотоснимков, на которых запечатлены рукотворные стены, ступени, следы кладки и своды каких-то каменных структур. В этих работах принимал участие доктор геолого-минералогических наук, профессор, ведущий сотрудник Института океанологии Российской академии наук им. П. П. Ширшова Александр Городницкий. Геологическое и петрохимическое исследование образца базальта с вершины горы показало, что такая порода могла образоваться только *на суше* 12 000 тысяч лет назад. Таким образом, почти 12 000 лет назад этот архипелаг находился над водой и простирался от Азорских островов до Гибралтара.

Недавно французский ученый Жак Коллина-Жиран в устье Гибралтара открыл целых семь подводных банок, на которых, по его мнению, могла возникнуть культура атлантов. Вблизи Кадиса в середине 1970-х годов археологи обнаружили на глубине 30 метров остатки огромных четырех построек с каменными дорогами. Начиная с 1970-х и по 1990-е годы здесь проводили свои засекреченные исследовательские экспедиции ВМФ США. По слухам именно военные нашли в испанских водах остатки Атлантиды.

Современный ученый Джереми Хорвик готовит в свет книгу «Миссия – Атлантида: Что знают моряки о погибшем континенте», в которой он описывает эти операции. Хорвик ссылается на рассекреченные официальные документы и опросы бывших моряков с подводной лодки. Он утверждает, что военным удалось поднять на поверхность и вывезти образцы допотопной техники и оружия атлантов. Впоследствии американцы хотели применить уникальную технологию Атлантиды в холодной войне с Советским Союзом. Все эти знания использовались учеными США, чтобы создать могучую военную технику, в том числе, самолеты-невидимки типа «стелс», противоракетную систему, космические технологии. В дальнейшем все публикации о находке были признаны мистификацией. Из достоверных источников стало известно, что здесь не обошлось без американских спецслужб, которые намеренно распространили слухи о якобы заведомо ложной информации.

В 2001 году к юго-западу от Азорских островов американские и испанские геологи зафиксировали 90-километровое подводное плато. В центре плато найден не разрушенный храм с девятью колоннами. Рядом находились остатки пяти кольцевых каналов с мостами. Как уверяют американские атлантологи, вся информация и фотографии построек

заблокированы военными ведомствами США. По нашим данным, именно на Терсейре находится одна из самых засекреченных баз ВМФ США. Может быть, это связано с таинственными аномальными зонами на самом архипелаге и в прибрежных водах? Сами португальцы называют такие зоны "Misterios", что означает загадка, мистика.

Недавние сенсационные находки у берегов Кубы, Пасхи, Индии, Японии, на Багамских и Азорских островах, практически на всем северном побережье России от Кольского полуострова до Таймыра, на островах Шпицбергена, Земли Франца-Иосифа и Новой Земли говорят о невероятной древности не только человеческой культуры, но и относят их к мифическим цивилизациям, таких как Гиперборея, Лемурия, Атлантида, Пацифида, Му и другие.

## 7

Некоторые данные позволяют нам говорить, что соперничество между Советским Союзом и США в холодной войне шло не только в области традиционной науки и культуры, но и в областях нетрадиционных, таких как, эзотерические знания древних цивилизаций, в том числе, Гипербореи, Лемурии и Атлантиды. Архивы бывших спецорганов и спецподразделений ОГПУ, НКВД, МГБ, в частности, по экспедициям Александра Барченко, Николая Рериха и других исследователей на Кольский полуостров, Крым, Алтай, Афганистан, Тибет, Монголию и в другие сокровенные центры, перешли в ведение КГБ, а затем, и в ФСБ России.

Что такой отдел существовал, можно проследить на судьбе Александра Васильевича Барченко (1881-1938) – русского космиста, исследователя человеческой психики и доисторических цивилизаций. Приоткрыть завесу над этой тайной позволяют документы одного из самых секретных Спецотделов ОГПУ-НКВД СССР (1921-1937) под руководством Г. И. Бокия. Независимость Бокия подчеркивалась еще тем, что он поставлял информацию и обращался по всем важным вопросам напрямую в ЦК и Политбюро через голову лубянских начальников. В составе Спецотдела Барченко возглавлял секретную лабораторию нейроэнергетики.

В 1922 году под руководством Ф. Дзержинского была подготовлена экспедиция на Кольский полуостров. Участвовал в ней и Барченко. Именно здесь космист искал материальные следы и тайные знания исчезнувшей гиперборейской культуры. Согласно концепции Барченко працивилизация Севера (и не только Севера, а возможно, и Запада, т. е. Атлантиды) знала секрет расщепления атома и другие пути овладения неограниченными источниками энергии. По словам очевидцев, участники экспедиции обнаружили в районе Сейдозера «каменный цветок лотоса», высокую белую колонну, рядом с ней — загадочный кубический камень. На берегу озера тянулась мощная дорога, в конце дороги — древний алтарь, напротив, за озером — величественная фигура на скалах.

Интересны связи Барченко с Тибетом. Он встречался с Н. К. Рерихом, с Г. Ц. Цыбиковым — исследователем Лхасы и с неким крестьянином Михаилом Кругловым. Круглов показывал Барченко таинственные таблички с письменами. После Александр Васильевич утверждал, что мог понимать в табличках письма гиперборейской древней Традиции в ее русском варианте. Это могла быть знаменитая «Велесова Книга».

Кроме Кольского полуострова, Барченко участвовал еще в нескольких экспедициях: Кострома, Крым, Алтай. В 1925-1926 годах шла подготовка другой экспедиции в Афганистан, Монголию и Тибет, для поиска таинственной Шамбалы. Но из-за возражений наркома иностранных дел Г. Чичерина экспедиция в Шамбалу была отменена. Известно также, что в 1926 году Александр Барченко и Николай Рерих встречались между собой (скорее всего, это связано с письмом Махатм Шамбалы Советскому правительству). Барченко знакомил со своими разысканиями в области древних знаний «наиболее глубоких идейных и бескорыстных деятелей большевизма». Барченко писал о том, что после этого его поддержали совершенно неизвестные ему до этого времени «хранители древнейшей русской ветви» этой священной Традиции.



О целях и характере этих экспедиций (и о планах тоже) можно только догадываться. Материалы экспедиций до сих пор находятся в спецхране и не доступны для исследований. В 1937 году был расстрелян Бокий, а в 1938 – Барченко.

В Массачусетском технологическом институте (Кембридж) было создано, например, алхимическое общество, где систематически изучают «Тайную Доктрину» Е. П. Блаватской. Студенты и преподаватели составляют планы занятий по этой книге. Такое же обсуждение и работа проводится и в Гарварде. По нашим сведениям, один из закрытых институтов США также занимается изучением наследия Е. П. Блаватской и других оккультистов, теософов по проблеме Атлантиды и розыску неизвестных исторических документов, связанных с этим островом.

Не исключено, что в недрах советских спецорганов было создано одно из самых засекреченных подразделений, занимающимся проблемой Атлантиды и других працивилизаций, как раз в противовес американским тайным организациям. Знал ли об этом Жиров? Вряд ли. Он рассматривал проблему Атлантиду с геолого-географической точки зрения, т. е. строго научной. Несмотря на различного рода препятствия, книги и многочисленные статьи Жирова, все-таки, выходили в свет и их достаточно хорошо знали за рубежом. В чем тут дело?

Это достаточно сложная и парадоксальная ситуация, основанная на всевозможных предположениях и гипотезах, но которая, в свою очередь, опирается на анализ различного рода фактов и событий в жизни русского атлантолога. До сих пор неизвестны многие страницы его жизни, в частности, загадочная поездка в Берлин в конце войны, откуда он по истечению очень короткого срока вернулся смертельно больным человеком.

Может быть, советским государственным структурам было чрезвычайно выгодно осветить проблему Атлантиды только в естественнонаучном аспекте, оставляя в тени эзотерические, оккультные подходы к этой тематике. Похоже, большая *игра* под названием «Атлантида», затеянная спецслужбами, в том числе и КГБ, удалась на славу, и Жирову не удалось использовать как раз многие эзотерические источники, поэтому они и были поданы читателю в таком неприглядном свете.

С одной стороны, конечно, Жиров относится к такого рода учениям отрицательно, но это было веянием времени, когда вся эта мистика резко отрицалась не только советскими учеными, но и советской властью. На территории СССР как теософские, розенкрейцеровские и другие эзотерические организации орденового типа, так и отдельные кружки были под запретом и вынуждены были существовать в глубочайшем подполье. Поэтому Жиров не мог опираться на такие сомнительные источники в своей книге и предлагал рассматривать проблему Атлантиды только в свете геолого-географической, т. е. с научной точки зрения.

Но с другой стороны, в специальной главе «Эзотерическое предание об Атлантиде» он дает довольно подробный анализ эзотерических сведений о таинственном островном материке, начиная с XIX века. Жиров, работавший в одном из самых закрытых и секретных институтов, дававший не раз подписку о неразглашении государственной тайны и секретов по своей специальности, прекрасно понимал свое двусмысленное положение. Понимая также, что именно в эзотерических, оккультных и других подобных источниках можно обнаружить «золотое зерно Атлантиды», он, все-таки, осмелился дать именно эзотерический обзор литературы по Атлантиде, критикуя это направление, в основном, цитируя других лиц: Бессмертного, Брэмуэлла, Спраж де Кампа, Богаевского и др! Но тут же, в начале книги, Жиров делает удивительную оговорку: «По нашему мнению, это предание все же целесообразно *критически рассмотреть* прежде всего потому, что оно наложило известный отпечаток на многие работы зарубежных атлантологов и популяризаторов. При ближайшем рассмотрении влияние этого (эзотерического! – А. В.) предания оказывается *более значительным*, чем это можно было бы предполагать». Вот тот ответ, которого мы так долго и упорно искали. Жиров и не думал отказываться от такого рода документов, он практически полностью не только указал эзотерические источники, но умело, логически, вполне обоснованно использовал их во всем тексте своей книги.

Необходимо заметить, что доктрина и идеология фашистской Германии были пропитаны древней мифологией и оккультизмом. В Германии создавалось множество секретных оккультных обществ, влияющих определенным образом на политическую обстановку в стране и далеко за ее пределами: «Золотая Заря», «Орден Новых тамплиеров», «Тайное общество Эдды», «Общество «Туле», «Орден Зеленого дракона», «Аненербе».

Важной частью проекта «Аненербе» были экспедиции, предпринятые с целью сбора информации и установления контактов. Собирались эзотерические знания древних, сведения о погибших цивилизациях: Гипербореи, Лемурии, Атлантиды. Больше всего экспедиций было послано в Тибет и Гималаи. Искали загадочные королевства Агарти и Шамбалу.

С Антарктидой также связана оккультная история Третьего рейха. В 1938-39 годах гитлеровцы провели крупномасштабное обследование северной части Антарктиды, поучившей название «Земля королевы Мод». В одном из оазисов немцы стали строить подземную базу. Фашистские оккультисты считали, что Антарктида – это бывшая Атлантида. Именно здесь немецкие специалисты обнаружили огромную систему соединенных между собой пещер с теплым воздухом. Эту территорию назвали Новой Швабией.

Что же искали немцы в пустынной стране? По сведениям, главной причиной был поиск оккультных знаний, якобы оставленных в подземных хранилищах Антарктиды древними цивилизациями, такими, например, как Атлантида или Лемурия. Высказывалось предположение, что нацисты создавали полярные базы на основе эзотерической информации и древних карт, позволявших им использовать секретное знание, дошедшее еще от эпохи гипербореев и атлантов. Якобы эти обширные знания достались из захваченных ими масонских архивов, основу которых, в свою очередь, составляли документы уничтоженного еще в XIV веке Ордена тамплиеров.

В апреле 1942 году в самый разгар войны немцы отправили одну из своих экспедиций в Арктику на поиски Атлантиды. Там они хотели создать свою, глубоко законспирированную базу где-то в районе реки Лены. До 1940 года в Берлине проживал загадочный «человек в зеленых перчатках», один из членов не менее загадочного ордена «Зеленого дракона». Этот человек являлся членом одного из тайных тибетских орденов, позднее поддерживающих нацистов (по-видимому, одного из филиалов «Зеленого дракона»). Еще в начале 1930-х годов «человек в зеленых перчатках» три раза предсказал победу НСДАП на выборах в Рейхстаг, причем с указанием точного числа набранных ими мест. После себя он оставил записки, в которых безошибочно излагал историю Третьего рейха. Сам Гитлер два раза посещал дом «человека в зеленых перчатках». О чем они говорили наедине, неизвестно.

Французский эзотерик Жан Робен упоминает таинственное общество «Полярных», связывая его с Третьим рейхом через Арктогею (одно из названий Северной Гипербореи). По гипотезе Робена, это ответвление ордена «Семидесяти двух» готовило для фюрера убежище во льдах Арктики, предвидя скорый конец его империи.

Сразу же после окончания войны большая часть архивов Третьего рейха была захвачена СССР и США. СССР достался так называемый нижнесилезский архив, на вывоз которого потребовалось 25 железнодорожных вагонов. Бумаги содержали непонятные знаки и какие-то таинственные чертежи. Они вскоре были включены в Особый архив, документы которого содержались под грифом «Совершенно секретно».

Можно предположить, что Жиров был отправлен в Берлин сразу же после окончания войны не только как специалист по взрывчатым веществам и боеприпасам. Прежде всего, руководители этой акции знали его следующие способности: расшифровывать сложнейшие криптограммы, его начитанность, знание нескольких иностранных языков, в том числе и немецкого, глубокие познания в спецхимии. Не секрет, что немцы разрабатывали биологическое, химическое и психологическое оружие, в свою очередь, состав которого, они могли получить в своих секретных экспедициях в различные части планеты. Разработки эти, возможно, также восходили к остаткам древних знаний допотопных цивилизаций, в том числе, и Атлантиды.

Жиров мог получить свою дозу смертельного химического или даже биологического оружия, после чего он стал сразу же инвалидом I группы. В автобиографии он пишет: «Сразу же по окончании войны был послан со специальным заданием в Германию, в Берлин, откуда

вернулся больным. В дальнейшем болезнь прогрессировала, что, в конце концов, принудило меня уйти на пенсию по инвалидности (вирусное заболевание центральной нервной системы, отягощенное ныне другими, побочными заболеваниями кишечника, печени и сердца)».

С. Зубков в книге «Оккультная магия Третьего рейха» пишет, что «Аненербе» занималось еще и разработкой «Оружия возмездия». Само общество было также связано с проектом «Фау», начальным этапом которого стало создание мощных ракет. После чего, такие исследования вылились в создание так называемых «летающих тарелок».

Ведущим специалистом «Аненербе» в медицине был штурмбанфюрер СС доктор Хирт. Для своих экспериментов этот человек не щадил ни себя, ни своих сотрудников. Еще до начала работы в СС он занимался поисками противоядия от иприта – смертельного газа, впервые примененного немцами во время Первой мировой войны. Оказывается, что опыты Хирт проводил не только на животных, но и на работниках собственной лаборатории! В результате эксперимента, в котором участвовал и сам Хирт, он получил тяжелое отравление и на несколько месяцев попал в больницу.

Жиров приезжает в Берлин в июле 1945 года, а уже в начале сентября возвращается больным! Болезнь стала катастрофически прогрессировать и в декабре 1946 года слег в постель, после чего был перевезен в больницу им. Боткина, где в нервно-патологическом отделении пролежал до конца апреля 1947 года.

Скорее всего, его командировка и была связана с отравляющими веществами, производимые в закрытых лабораториях «Аненербе» и других орденах. Жиров мог знакомиться и с секретными документами, он свободно разговаривал и писал на немецком языке. Возможно, ученому могли попасться на глаза и бумаги, касающиеся источников древних знаний, в том числе и Атлантиды. К сожалению, командировка оказалась недолгой, и Жиров не смог воспользоваться засекреченной информацией в полном объеме. Стечение обстоятельств вынудило Николая Феодосьевича вернуться в Москву и заняться проблемой Атлантиды уже серьезно, на более научном уровне. И хотя в автобиографии он пишет, что толчком к изучению проблемы Атлантиды во время болезни ему послужили книги Морозова и Ефремова, это, скорее всего, простая формальность и дань официальной автобиографии, о которой знали все в институте, его друзья, и его враги. Но была еще и другая биография, неизвестная близкому кругу его людей, неизвестная ни родственникам, ни друзьям. И наша задача состояла в том, чтобы высветить перипетии этой необычной судьбы человека и атлантолога.

Конечно, это, прежде всего, рабочая гипотеза, но она основана на анализе тех фактов и событий в жизни Жирова, которые есть в нашем распоряжении. Их очень мало и они разрозненны. Мы ничего не знаем об архиве Жирова, который был увезен после его смерти на большом грузовике в неизвестном направлении. Мы мало знаем об оккультном влиянии на судьбу ученого, хотя в этой статье и были проставлены определенные вехи и зацепки в этом направлении.

Может быть, разгадка таится в давнем увлечении Жирова творчеством Генри Райдера Хаггарда, известного своими книгами, содержащие скрытые оккультные и эзотерические истины. Сквозной сюжет целого ряда романов Хаггарда – поиски неведомой земли в центре Африки (реже – в других частях света), которая таит в себе не просто клады, но сокровенное знание какой-то из предшествующих рас. Эти романы особо почитались в оккультных кругах. Так, Е. П. Блаватская писала: «Не видел ли также и многообещающий романист Хаггард пророческого сна или, вернее, ретроспективного сна вглубь прошлого перед тем, как он написал свою книгу «Она»? Его имперский Кор, великий город мертвых, выжившие обитатели которого отплыли к северу... в своих общих линиях кажется как бы выступающим из нерушимых страниц древних, архаических рекордов... Много раз народы, богатые и сильные, жили и исчезали и были забыты, так что даже памяти о них не сохранилось Этот народ из Кора есть лишь один из многих: ибо время поедает труд человека, если только он не высекает пещеры, подобно народу из Кора, и даже тогда может случиться, что они будут поглощены морем или же погребены землетрясением».

Не эти ли страницы заставляли Жирова еще в молодости задумываться над древнейшей историей человечества, над его печальной судьбой? Может быть, намного позже, он вспомнит необъяснимую тягу Брюсова к этой части света. Именно Брюсов намеревался совершить археологическую поездку в Африку. По воспоминаниям племянника поэта Н. А. Рихтера, «давнишней мечтой Валерия Яковлевича было посетить район Тимбукту, селение Тимгит. По мнению Брюсова, здесь были расположены колонии Атлантиды и была надежда найти какие-то следы поселений и остатки культуры атлантов. Война 1914-1918 гг. помешала осуществить это намерение». Брюсов был убежден, что именно здесь он может отыскать Атлантиду. Значит, у него были на то веские основания.

Не связывается ли это все в один из многих географических узлов «Атлантиды»:

1) экспедиция Лео Фробениуса (1873-1938). Поэт Андрей Белый упоминает в своих воспоминаниях, что читал «письмо Фробениуса, адресованное одному молодому, московскому ученому»; в этом письме идет речь все о том же: человечество изжило себя; и взоры немногих «ведающих» обращены на Восток; как ни тяжела жизнь в России, однако там совершается «нечто», на что обращены взоры запада; и все лучшие люди Германии, немногие избранные, должны чутко прислушиваться к дующему на всю Европу ветру с Востока». Нам неизвестно имя этого ученого, но речь могла здесь идти и об Атлантиде, оккультно связуя Германию и Россию в деле атлантологии. Можно проследить некую связь с появлением на свет каких-то сведений об Атлантиде в период Первой и Второй мировых войн, чьим невольным свидетелем и стал Жиров в Берлине.

2) создание Геософического общества поэтом Николаем Гумилевым для предполагавшегося в конце 1909 и начале 1910 года африканского путешествия. Н. Богомолов в книге «Русская литература начала XX века и оккультизм» (М., 1999) весьма убедительно проводит параллели между творчеством Хаггарда и Гумилева. Свидетельством этого служит «Поэма конца», где действие происходит в Лемурии, предшественнице Атлантиды. Гумилев стремился в Африку, где могли быть скрыты некие откровения древнейших рас человечества: лемурийцев и атлантов. По всей видимости, там и находилась та «золотая дверь», за которой скрыты последние истины истории всей Земли. Гумилев свято верил, что поэзия есть одна из форм освобождения тайных сил, заложенных в природе вселенной. Поэтому поэт может магически пересоздать (переделать) мир.

3) попытка Брюсова найти следы атлантов в Африке, а также, возможная связь его с Фробениусом. Смутное ощущение приближающейся разгадки Атлантиды Брюсов прекрасно выразил в своих стихах:

Но смутно душа человека  
Хранит в глубине до сих пор,  
Что знали – Орфей, Пифагор,  
Христос, Моисей, Заратустра, Друиды  
И мы, Пирамиды!  
Мы бросили вам семена.  
Когда ж всколосится посев Атлантиды?

Многочисленные артефакты, найденные во всех уголках земного шара наводят на мысль о существовании в далеком прошлом неведомой працивилизации, предшествовавшей нашей. И не важно, как она называлась: Гиперборея, Лемурия или Атлантида. Важно другое, что много лет назад, когда скептицизм человечества в отношении циклического развития был очень высок, нашлись великие одиночки-исследователи, подобные Жирову, беззаветно верившего в существовании допотопных культур. Это был настоящий рыцарь Атлантиды, выдающийся энциклопедист-атлантолог XX века.

Жиров верил, что время одиночек-энтузиастов, которые не могут охватить весь комплекс вопросов, связанных с научной атлантологией, когда-нибудь пройдет. Жиров мечтал о том, чтобы проблему Атлантиды рассматривали с участием ученых-специалистов разных научных дисциплин.

Думается, такое время настало. За последние годы появилось большое количество журналов, других периодических изданий, специально посвященных Атлантиде. В Европе, в Америке, в Африке, в свое время даже на Азорских островах выходили и выходят до сих пор журналы об Атлантиде и древнейших загадках человечества. Во многих странах создаются общества, организации и клубы, активно работающие по проблеме острова Посейдонис. Один из главных таких центров находится в штате Виргиния (США). Ассоциация деятелей науки и просвещения (A.R.E.) была создана в 1932 году на основе Фонда Эдгара Кейси, где проводятся исследования, эксперименты, семинары и лекции, связанные с известными «чтениями» великого провидца и другими проблемами, в частности, с проблемой Атлантиды. После смерти Эджертона Сайкса в 1983 году все материалы и книги из Англии были переправлены в библиотеку Ассоциации, где они и находятся в настоящее время.

Атлантоманы решительно заявили на Ванкуверском конгрессе (1933): «Мы никогда не откажемся от идеи Атлантиды только для того, чтобы доставить этим удовольствие геологам и ботаникам. Атлантида завоевала в литературе слишком почетное положение, чтобы его могли поколебать нудные научные аргументы».

В последние годы в различных странах мира, в частности, в России, разрабатываются секретные проекты для проведения разведывательных и исследовательских работ в Атлантическом океане (и не только в нем) по поиску Атлантиды и других цивилизаций. Активно в этом плане промышленяют «черные археологи», находки которых вряд ли появятся в скором будущем перед глазами ученых и специалистов.

В рамках американской организации А. Р. Е. Создано несколько проектов по поиску Атлантиды, например, на Багамских островах: группа «Поиски Атлантиды» (Джоан Хенли, Ванда Осман), проект GAFA (Джоан Хенли), проект «Альта» (Билл Донато, Донни Филдс) С 1997 года по 2002 годы в этом районе проведено около десяти экспедиций. А. Р. Е. координирует и финансирует эти экспедиции.

В 1998 году ученый Билл Донато обнаружил три концентрических круга южнее острова Андрос, которые раньше смогли наблюдать и другие исследователи. Но все дело в том, что такие структуры очень трудно фиксировать в воде и определять их координаты. Подводные сооружения можно увидеть в определенное время суток, при определенном угле обзора и световом освещении. Как сообщил российскому альманаху «Атлантида: проблемы, поиски, гипотезы» Билл Донато, эти развалины напоминают округлую столицу Атлантиды, обрисованную Платоном. По своим размерам три окружности точно соответствуют описанию столицы в диалоге «Критий». Такие же круги обнаружены и возле острова Кэт Айленд (Большая Багама). Сравнение характеристик, вплоть до формы и размеров, упоминаемых в диалоге «Критий» поразительно напоминает Большую Багаму.

С космических спутников просматриваются огромные концентрические окружности и в других местах Багамского архипелага, наводящие на мысль, что круговые столицы городов (основных, вспомогательных царств и их колоний) были сделаны по единому образцу главной метрополии Атлантиды). Билл Донато любезно сообщил мне, что несколько американских индейцев указывают на эту область, на которой когда-то была неведомая им цивилизация. Йучи заявили, что это «легендарное» место и дом их народа. Чероки специально отмечают место с 5 островами, называемыми «Елохи Мона» или Элохим!

В 2003 году супруги Грэг и Лора Литтл, которые выпускают в А. Р. Е. журнал «Древние загадки», объявили об открытии огромной, трехъярусной каменной платформы, находящейся в 10 футах под водой к северу от острова Андрос. Платформа составлена из больших прямоугольных каменных блоков. Сооружение имеет вид древнего мола и прилегающей гавани. Все эти структуры как-то связаны со знаменитой Дорогой Бимини, которая имеет все характеристики древней гавани. Литтлы утверждают, что находки на Андросе и Биминской

Дороге, его формы и размеры соответствуют таким же древним гаваням, обнаруженным в Средиземноморье. Во время последнего Ледникового периода острова Бимини и Андрос были частью огромных островов.

В России вопросами Атлантиды занимается недавно созданное «Российское общество по изучению проблем Атлантиды» (РОИПА) под эгидой альманаха «Атлантида: проблемы, поиски, гипотезы». Альманах «Атлантида: проблемы, поиски, гипотезы» – первое российское периодическое издание, специально посвященное Атлантиде и основным проблемам атлантологии. В данном издании представлены все точки зрения, как традиционные, так и нетрадиционные. Альманах знакомит читателя с новыми открытиями в области древней археологии и истории, смелыми гипотезами, редкими архивными материалами о русских и зарубежных атлантологах или известных деятелях культуры, которые каким-то образом освещали в своих трудах и произведениях тему Атлантиды.

В рамках альманаха создается уникальный и единственный в России и в странах СНГ Музей Атлантиды им. Н. Ф. Жирова. Музей обладает обширной библиотекой книг на русском языке и другими материалами, посвященными Атлантиде. Здесь бережно хранятся книги, рукописи, фотографии из семейного архива и другие вещи, принадлежащие Н. Ф. Жирову.

В России было проведено несколько проектов по поиску погибших цивилизаций: Гипербореи и Атлантиды. Летом 1998 года Институтом Метаистории совместно с Институтом океанологии Российской академии наук им. П. П. Ширшова велась подготовка экспедиции для поиска легендарного острова. Ученые должны были проверить гипотезу действительного члена Русского Географического общества РАН Вячеслава Кудрявцева, согласно которой, Атлантида находилась в районе Кельтского шельфа, к югу от нынешних Англии и Ирландии и к западу от Франции. Но экспедиция не состоялась ввиду финансовых трудностей.

Экспедиции 1997-2002 годов, организованные журналом «Наука и религия» под руководством профессора, доктора философских наук В. Н. Демина на Кольский полуостров и на Ямал дали сенсационные результаты. По всему побережью Ямала найдены следы пребывания древнего человека, датируемые по нижней хронологической планке III тысячелетием до н. э. Еще ранее, в 1982 году при раскопках в районе Диринг-Юрях, в 140 км от Якутска были найдены каменные орудия, возраст которых определен в рамках 3,2-1,5 миллиона лет. Летом 2001 года на реке Полуи, в 40 км от Салехарда, археологи обнаружили татуированную мумию девочки, которую не смогли отнести ни к какой антропологической расе. Следовательно, можно говорить о том, что возникновение человека на земле происходило не в одном очаге, а в нескольких, в том числе, и за Полярным Кругом.

На Кольском полуострове и Соловецких островах были сделаны самые поразительные открытия: остатки древних сооружений, наскальные изображения, каменные галереи, лабиринты, святилища, пирамиды, 5-метровый каменный истукан, таинственная полиметаллическая фигурка, по облику похожая на изображение матриархальной евразийской Великой Богини.

Само Сейдозеро – символ и олицетворение Великой Тайны. По преданию оно имеет двойное дно. В горах близ озера Барченко опускался в подземную пещеру, которая, вероятно, вела под дно водоема. В июле 2001 года экспедиции Демина удалось с помощью радиолокации зафиксировать на берегу Сейдозера обширную – до 9 метров в высоту – полость пещерного вида, заполненную водой. Отсюда под дном озера ведет тоннель, также заполненный водой и илом. Через год здесь же были обнаружены правильные каменные блоки, обработанные, как показала экспертиза, металлическим орудием! Время их искусственной обработки колеблется от VIII до IX тысячелетия до н. э. Поэтому в своей новой книге Валерий Демин «Атлантида и Гиперборея» (М., Фаир-Пресс, 2003) отождествляет эти две цивилизации.

В 2000 году в Москве состоялся Первый российский съезд атлантологов, который решал, в основном, организационные вопросы в связи с выходом специального альманаха.

В мае 2003 года также в Москве, в помещении Института океанологии Российской академии наук им. П. П. Ширшова прошел Второй российский съезд атлантологов, посвященный 100-

летию со дня рождения выдающегося российского атлантолога и ученого Николая Феодосьевича Жирова.

На форуме присутствовали известные ученые, исследователи, атлантологи: доктор геолого-минералогических наук, профессор, ведущий сотрудник Института океанологии РАН им. П. П. Ширшова А. М. Городницкий, доктор философии в области древней истории (Брюссель) В. И. Щербаков, ведущий сотрудник Института географии РАН, доктор географических наук, профессор М. Г. Гросвальд, лауреат Государственной премии СССР, действительный член Российской Академии космонавтики им. К. Э. Циолковского А. И. Войцеховский, писатель, главный редактор журнала «Всемирный следопыт» Н. Н. Непомнящий, президент Российского общества по изучению проблем Атлантиды (РОИПА), главный редактор альманаха «Атлантида: проблемы, поиски, гипотезы» А. А. Воронин, председатель независимой ассоциации «Лютня Ориолы», лауреат премии Международного Литературного фонда им. Милана Фюшта при Венгерской Академии наук Л. А. Володарский, ученик Н. Ф. Жирова, проработавший с ним много лет в НИИ-6 И. И. Вернидуб, атлантолог и литературовед Г. В. Нефедьев, исследователь-атлантолог А. Вагабов и многие другие. На съезде также присутствовала внучка Н. Ф. Жирова Наталья Вячеславовна Филина, подарившая Музею Атлантиды многие редкие документы и фотографии Николая Феодосьевича.

Съезд сыграл огромную роль в объединении российских атлантологов, укреплении связи с зарубежными коллегами, научными учреждениями, в настоящее время занимающимися проблемой Атлантиды в России и за рубежом.

Новейшие исследования показывают, что человечество не стоит на месте. Из цветных кусочков допотопного наследия древнейших цивилизаций постепенно складывается цельное мозаичное полотно под названием «Атлантида». В который раз человечество убеждается, что нельзя рассматривать Историю без взаимосвязи с древней Традицией и Эзотерическим Учением. Развитие науки атлантологии неизбежно в скором будущем приведет к практической цели – к открытию загадочной Атлантиды.

**1998-2004 гг.**

**Москва**